

Dizertačná práca

- (1) Doktorand predkladá dizertačnú prácu na obhajobu v slovenskom jazyku. So súhlasom dekana a predsedu odborovej komisie môže predložiť dizertačnú prácu aj v inom ako slovenskom jazyku. V takom prípade je povinnou súčasťou dizertačnej práce aj abstrakt v slovenskom jazyku.
- (2) Doktorand môže predložiť ako dizertačnú prácu aj vlastné publikované dielo alebo súbor vlastných publikovaných vedeckých prác, ktoré svojím obsahom rozpracúvajú problematiku témy dizertačnej práce. Ak doktorand predloží súbor vlastných publikácií, doplní ho o podrobný úvod, v ktorom ozrejmí súčasný stav problematiky, ciele dizertačnej práce a závery, vlastný prínos k riešeným témam, ktoré vznikli riešením témy dizertačnej práce. Ak sú priložené publikácie dielom viacerých autorov, priloží doktorand aj vyhlásenie spoluautorov o jeho autorskom podiele.
- (3) Jednotný postup pre spracovanie dizertačných prác ustanovujú osobitné predpisy a vnútorný predpis UK.
- (4) Ak je dizertačná práca súčasťou kolektívnej práce, doktorand uvedie vlastné výsledky a v diskusii ich dá do kontextu s výsledkami ostatných členov kolektívu.

Príprava obhajoby dizertačnej práce

- (1) Doktorand môže podať žiadosť o povolenie obhajoby dizertačnej práce dekanovi, ak získal najmenej 150 kreditov (v 3-ročnom dennom štúdiu alebo 4-ročnom externom štúdiu) a najmenej 210 kreditov (v 4-ročnom dennom štúdiu alebo 5-ročnom externom štúdiu). Žiadosť podáva v dostatočnom predstihu, ale najneskôr 5 mesiacov pred termínom ukončenia predpokladanej dĺžky štúdia, aby sa obhajoba dizertačnej práce mohla uskutočniť najneskôr v deň ukončenia predpokladanej dĺžky štúdia. Štúdium podľa študijného programu nesmie presiahnuť jeho štandardnú dĺžku o viac ako dva roky.¹
- (2) K žiadosti doktorand pripojí:
 - a) dizertačnú prácu v piatich vyhotoveniach,
 - b) v jednom vyhotovení kópie všetkých publikácií a iných elaborátov; ak nie sú súčasťou dizertačnej práce; ak doktorand pripojí výstup z evidencie publikácií (EVIPUB), nemusí predkladať kópie publikácií,
 - c) ďalšie doklady podľa vnútorného predpisu fakulty,
 - d) zoznam publikovaných prác s úplnými bibliografickými údajmi a nepublikovaných vedeckých prác doktoranda ako aj ich ohlasov, prípadne aj posudky o nich vypracované príslušnými inštitúciami z oblasti vedy a techniky,
 - e) odôvodnenie rozdielov medzi pôvodnou a predkladanou dizertačnou prácou, ak doktorand po neúspešnej obhajobe predkladá novú dizertačnú prácu v tom istom odbore doktorandského štúdia.

¹ § 65 ods. 2 Zákona o vysokých školách

- (3) Po prijatí žiadosti o povolenie štátnej skúšky - obhajoby dizertačnej práce dekan postúpi predsedovi odborovej komisie do 15 dní žiadosť doktoranda spolu s dizertačnou prácou a prílohami. Predseda odborovej komisie sa do 15 dní vyjadrí, či dizertačná práca zodpovedá svojou úrovňou a formou požiadavkám a či ju odporúča na obhajobu. Ak je stanovisko predsedu odborovej komisie kladné, súčasne navrhne dekanovi zloženie skúšobnej komisie a najmenej troch oponentov. Pri návrhu oponentov môže predseda odborovej komisie vychádzať z návrhu školiteľa.
- (4) Ak študent študuje v medziodborovom študijnom programe, dekan určí, ktorej odborovej komisii pridelí dizertačnú prácu na obhajobu.
- (5) Ak predseda odborovej komisie zistí, že žiadosť doktoranda o povolenie obhajoby dizertačnej práce alebo dizertačná práca a jej prílohy nespĺňajú náležitosti, vyzve doktoranda, aby nedostatky v určenej lehote odstránil.
- (6) Doktorand môže predloženú dizertačnú prácu a žiadosť o povolenie jej obhajoby vziať späť do času, keď dekan písomne nepozval na obhajobu členov skúšobnej komisie, oponentov, školiteľa a doktoranda. Dekan rozhodne o ďalšom postupe, ako aj o riešení prípadných sporných otázok.
- (7) Dekan najneskôr do 15 dní po tom ako dostal vyjadrenie predsedu odborovej komisie vymenuje z osôb oprávnených skúšať predsedu skúšobnej komisie, ďalších jej najmenej štyroch členov a troch oponentov. Vymenovaným oponentom zašle dizertačnú prácu spolu so žiadosťou o vypracovanie posudku.
- (8) Po doručení všetkých posudkov od oponentov postúpi dekan bezodkladne žiadosť doktoranda o obhajobu dizertačnej práce spolu so všetkými náležitosťami, vrátane posudkov oponentov, predsedovi skúšobnej komisie.
- (9) Predseda skúšobnej komisie najneskôr do 15 dní po tom, ako dostal materiály podľa predchádzajúceho odseku, navrhne dekanovi čas a miesto obhajoby dizertačnej práce. Miesto a čas obhajoby určuje dekan.
- (10) Dekan bezodkladne písomne pozve na obhajobu jej účastníkov - členov skúšobnej komisie, oponentov, školiteľa a doktoranda. Taktiež najmenej s predstihom štyroch týždňov zverejní oznam o konaní obhajoby na úradnej výveske, webovej stránke fakulty a hromadným spôsobom,² ako aj informáciu o tom, kde a akým spôsobom sa záujemcovia môžu oboznámiť s dizertačnou prácou.
- (11) Každý, kto má o skúmanú problematiku a obhajobu dizertačnej práce záujem, môže podať najneskôr týždeň pred konaním obhajoby predsedovi skúšobnej komisie svoje vyjadrenie, alebo môže svoje poznámky predniesť ústne pri obhajobe. Pri obhajobe dizertačnej práce doktorand zaujme k takýmto vyjadreniam alebo poznámkam stanovisko.

Oponenti dizertačnej práce a ich posudky

² § 4 a § 6 zákona o slobode informácií.

- (1) Dekan vymenúva oponentov na základe návrhu predsedu odborovej komisie, ktorý môže vychádzať z návrhu školiteľa. Oponenti sa vyberajú spomedzi odborníkov v odbore doktorandského štúdia. Z fakulty alebo inštitúcie, kde sa uskutočnilo štúdium doktoranda, môže byť najviac jeden oponent.
- (2) Dizertačnú prácu posudzujú traja oponenti. Najmenej jeden oponent musí byť nositeľom vedecko-pedagogického titulu profesor, alebo byť nositeľom vedeckej hodnosti doktor vied, alebo výskumným pracovníkom s priznaným kvalifikačným stupňom I. Ďalšími oponentmi môžu byť nositelia vedecko-pedagogického titulu docent, významní odborníci s titulom PhD., alebo jej ekvivalentom, prípadne kvalifikovaní odborníci z praxe majúci niektorý z uvedených titulov.
- (3) Oponentom dizertačnej práce nemôže byť rodinný príslušník doktoranda, jeho priamy nadriadený alebo podriadený v pracovnom pomere alebo podobnom pracovnom vzťahu, ani iný zamestnanec z pracoviska (katedra, ústav alebo iná organizačná jednotka) doktoranda alebo jeho školiteľa.
- (4) Oponent odovzdá dekanovi svoj písomný posudok a vráti dizertačnú prácu najneskôr do 30 dní po jej obdržaní. Ak oponent posudok nemôže vypracovať, oznámi to dekanovi do 14 dní odo dňa doručenia svojho vymenovania.
- (5) Ak oponent neodovzdá svoj posudok v lehote podľa ods. 4, dekan vymenuje nového oponenta.
- (6) Posudok oponenta obsahuje objektívny a kritický rozbor predností a nedostatkov predloženej dizertačnej práce, je stručný a neopakuje jej obsah. Oponent sa v posudku vyjadruje najmä:
 - a) k aktuálnosti zvolenej témy,
 - b) k zvoleným metódam spracovania,
 - c) k dosiahnutým výsledkom s uvedením, aké nové poznatky dizertačná práca prináša,
 - d) k prínosu pre ďalší rozvoj vedy, techniky alebo umenia,
 - e) či dizertačná práca splnila sledovaný cieľ.
- (7) Oponent hodnotí dizertačnú prácu podľa stavu rozvoja vedného odboru doktorandského štúdia v čase, keď doktorand podal žiadosť o povolenie jej obhajoby a vypracúva samostatný posudok, na záver, ktorého navrhne klasifikačný stupeň predmetu obhajoba dizertačnej práce
- (8) Splnenie náležitostí posudku oponenta podľa ods. 6 a ods. 7 posúdi predseda skúšobnej komisie. Ak posudok oponenta nevyhovuje uvedeným podmienkam, dekan ho vráti oponentovi na doplnenie alebo prepracovanie. Zároveň mu určí lehotu na jeho opätovné predloženie, ktorá nemá byť dlhšia ako 14 dní. Ak oponent neodovzdá svoj posudok v stanovenej lehote a neurobí tak ani 5 dní po tom, ako dostal výzvu, dekan vymenuje nového oponenta.

Obhajoba dizertačnej práce

- (1) Obhajoba dizertačnej práce je štátnou skúškou. Právo skúšať na štátnej skúške a byť členom skúšobnej komisie bez predchádzajúceho schválenia vedeckou radou fakulty majú iba vysokoškolskí učitelia pôsobiaci **vo funkciách profesorov a docentov. Ďalší odborníci musia byť schválení vedeckou radou.**
- (2) Vedecká rada FMFI UK schválila, že ďalšími odborníkmi, ktorí majú právo skúšať na štátnej skúške a byť členmi skúšobnej komisie sú aj docenti, profesori, nositelia vedeckej hodnosti doktor vied, nositelia vedeckých kvalifikačných stupňov IIa a I, ktorí nepôsobia vo funkciách docentov alebo profesorov a sú zamestnaní na príslušnom ústave SAV alebo na niektorej z univerzít v SR. Vedecká rada FMFI UK rovnako schválila, že ďalšími odborníkmi, ktorí majú právo skúšať na štátnej skúške a byť členmi skúšobnej komisie sú aj zahraniční odborníci s titulom PhD., ktorí pôsobia na renomovaných univerzitách v zahraničí. V sporných prípadoch rozhodne Vedecká rada FMFI UK.
- (3) Skúšobná komisia pozostáva z predsedu a najmenej siedmich členov. Členmi skúšobnej komisie sú aj oponenti dizertačnej práce, a preto musia byť navrhnutí v súlade so všetkými vyššie uvedenými požiadavkami. Na obhajobe sa zúčastňuje aj školiteľ doktoranda, ktorý nehodnotí obhajobu dizertačnej práce klasifikačným stupňom. V jednom dni sa môžu konať pred tou istou skúšobnou komisiou najviac tri obhajoby.
- (4) Obhajoba dizertačnej práce sa môže konať aj na zahraničnej vysokej škole, s ktorou má UK alebo fakulta uzavretú dohodu o spoločných obhajobách dizertačných prác, pričom sú paritne zastúpení členovia slovenskej strany a členovia určeni zahraničnou vysokou školou.³
- (5) Dekan dbá o to, aby sa obhajoba dizertačnej práce uskutočnila najneskôr do piatich mesiacov od podania žiadosti o jej povolenie.
- (6) Dekan spolu s písomnou pozvánkou na obhajobu dizertačnej práce prostredníctvom referátu pre doktorandské štúdium zašle posudky oponentov členom skúšobnej komisie, školiteľovi, doktorandovi a pracovisku, na ktorom sa študijný program uskutočnil.
- (7) Obhajoba dizertačnej práce je verejná. Za neverejnú ju môže vyhlásiť dekan vo výnimočných prípadoch, ak by jej verejné prejednávanie ohrozilo tajomstvo chránené osobitným zákonom.
- (8) Obhajoba dizertačnej práce sa koná formou vedeckej rozpravy medzi doktorandom, oponentmi, členmi skúšobnej komisie a ostatnými účastníkmi obhajoby o získaných poznatkoch a prínose dizertačnej práce. Počas obhajoby

³ § 54 ods. 19 a 20 zákona o vysokých školách.

dizertačnej práce sa skúma aj odôvodnenosť a hodnovernosť jej záverov a návrhov, ktoré dizertačná práca obsahuje.

- (9) Obhajoba sa môže uskutočniť len za prítomnosti najmenej dvoch tretín z počtu vymenovaných členov skúšobnej komisie, a najmenej dvoch oponentov. Ak sa nemôže zo závažných dôvodov zúčastniť na obhajobe jeden z troch oponentov a v posudku navrhuje klasifikačný stupeň „A“ až „E“, obhajoba sa môže konať aj bez neho. V takom prípade sa posudok neprítomného oponenta prečíta na obhajobe v plnom znení.
- (10) Obhajobu vedie predseda skúšobnej komisie, vo výnimočnom prípade môže vedením obhajoby poveriť iného člena skúšobnej komisie. Oponent ani školiteľ obhajobu nevedú, ani keď sú členmi odborovej komisie.
- (11) Postup pri obhajobe dizertačnej práce:
 - a) Predseda skúšobnej komisie uvedie stručný životopis doktoranda, oznámi tému dizertačnej práce, zásadné informácie z posudku školiteľa a pracoviska doktoranda, prehľad vedeckých alebo umeleckých prác doktoranda a ohlasov na ne,
 - b) doktorand potom stručne uvedie podstatný obsah svojej dizertačnej práce, jej koncepciu, výsledky a prínos,
 - c) oponenti prednesú podstatný obsah svojich posudkov; za neprítomného oponenta prečíta v plnom rozsahu jeho posudok predsedajúci alebo ním poverený iný člen skúšobnej komisie,
 - d) doktorand zaujme stanovisko k posudkom oponentov, najmä sa vyjadrí ku všetkým námietkam a pripomienkam a odpovie na ich otázky,
 - e) predseda skúšobnej komisie oboznámi prítomných s ďalšími posudkami a vyjadreniami a otvorí diskusiu, na ktorej sa môžu zúčastniť všetci prítomní; v diskusii sa overuje správnosť, odôvodnenosť, vedecká pôvodnosť a závažnosť poznatkov obsiahnutých v dizertačnej práci,
 - f) doktorand počas diskusie odpovie na všetky otázky.
- (12) O obhajobe dizertačnej práce a jej výsledku sa vyhotoví zápisnica. Zápisnicu podpisuje predseda a všetci prítomní členovia skúšobnej komisie.
- (13) Po skončení obhajoby sa koná neverejné zasadnutie skúšobnej komisie, na ktorom sa zúčastnia jej členovia vrátane oponentov a školiteľa. Na neverejnom zasadnutí sa zhodnotí priebeh a výsledok obhajoby a možnosť využitia výsledkov dizertačnej práce v praxi. Členovia skúšobnej komisie rozhodnú o hodnotení predmetu štátnej skúšky takto:

Skúšobná komisia v tajnom hlasovaní rozhodne o tom, či navrhne udeliť doktorandovi akademický titul.

Hlasovanie sa vykoná hlasovacími lístkami, ktoré okrem mena doktoranda, dátumu a miesta obhajoby obsahujú tieto údaje:

Súhlasím s udelením akademického titulu a predmet obhajoba dizertačnej práce hodnotím známkou - A B C D E

Nesúhlasím s udelením akademického titulu - FX

Členovia skúšobnej komisie hlasujú tak, že zakrúžkovaním označia jedno z písmen A B C D E alebo zakrúžkujú FX.

Iný spôsob hlasovania je neplatný.

Na podanie návrhu na udelenie akademického titulu sa vyžaduje, aby za návrh na udelenie akademického titulu hlasovala väčšina prítomných členov skúšobnej komisie.

Výsledné hodnotenie bude aritmetický priemer hodnotení

A - numerická hodnota 1

B - numerická hodnota 1.5

C - numerická hodnota 2

D - numerická hodnota 2.5

E - numerická hodnota 3

FX - numerická hodnota 4

- (14) Na hodnotenie obhajoby dizertačnej práce sa vyžaduje, aby sa ho zúčastnili najmenej 2/3 všetkých členov skúšobnej komisie.
- (15) Výsledok obhajoby dizertačnej práce vyhlási predseda skúšobnej komisie na jej verejnom zasadnutí.
- (16) Zápisnicu o obhajobe dizertačnej práce a jej výsledku a spisový materiál doktoranda predkladá predseda skúšobnej komisie dekanovi do 15 dní odo dňa konania obhajoby.
- (17) Doktorand, ktorého obhajobu dizertačnej práce alebo jeho neospravedlnenú neúčast' na obhajobe skúšobná komisia ohodnotila klasifikačným stupňom FX, môže opätovne požiadať o povolenie obhajoby v tom istom študijnom programe najskôr po uplynutí jedného roka odo dňa, v ktorom sa konala, alebo mala konať obhajoba jeho dizertačnej práce. Obhajobu dizertačnej práce možno opakovať iba raz.

Obhajobou dizertačnej práce sa doktorandské štúdium končí. Preukazuje sa ňou schopnosť a pripravenosť na samostatnú vedeckú a tvorivú činnosť v oblasti výskumu alebo vývoja.

