

*Report z ankety za letný semester
2018/2019*

*Univerzita Komenského v Bratislave
Fakulta matematiky, fyziky a informatiky*

Študentská komora Akademického senátu



Made with L^AT_EX.

Obsah

1	Motivácia	3
2	Všeobecné údaje	5
2.1	Priebeh ankety	5
2.2	Všeobecné otázky	7
2.2.1	Váš celkový dojem z fakulty. K osobnostiam jednotlivých učiteľov sa vyjadrujte výhradne v otázkach venovaných konkrétnym učiteľom.	7
2.2.2	Činnosť Študentskej komory akademického senátu	8
2.2.3	Kvalita služieb študijného oddelenia	9
2.2.4	Váš dojem z fakultnej knižnice	10
2.2.5	Úroveň stravovacích služieb	11
2.2.6	Vybavenie odborných a počítačových učební	11
2.2.7	Ako sa vám páči anketa?	12
2.2.8	Chcete sa ešte k niečomu vyjadriť?	13
3	Odporúčanie ŠKASu	15
3.1	Celkový sumár	15
	Appendices	17
.1	Propagácia ankety	18
.1.1	Mailový obežník	18
.1.2	Plagáty	19
.1.3	Príspevky ohľadom ankety prostredníctvom sociálnych sietí	19
.1.4	Informačné tabule	20
.1.5	Videá	20
.2	Grafická interpretácia priebehu ankety	21
.3	Výzvy do budúcnosti	23
.4	Poďakovanie	24
.5	Zaujímajú sa vlastne študenti o výsledky ankety?	24

.6	Použité skratky	25
----	---------------------------	----

Kapitola 1

Motivácia

My, volení študentskí senátori, sa snažíme neustále zlepšovať pomery na fakulte. Niektoré oblasti priamo spadajú do našej kompetencie, resp. niektoré nespádajú, ale je vôľa ich meniť, zlepšovať. Snažíme sa ich v rámci možností (vzhľadom na svoje študijné a mimoškolské aktivity) meniť.

Avšak, niektoré nie sú v našej kompetencii, a preto vznikol tento dokument. Z časti ako frustrácia a z časti ako sumár jednotlivých komentárov, ktoré sa v ankete objavujú. Musíme skonštatovať, že v ankete sa prevažne objavujú pozitívne komentáre vo všetkých aspektoch, na ktoré anketa kladie dôraz.

Z frustrácie vznikol tento dokument hlavne z toho dôvodu, že ak si človek zbežne prelistuje anketu, je veľmi prácne nájsť akúkoľvek odpoveď od prednášajúceho či cvičiaceho. Ako ilustračný príklad si môžeme zobrať posledné tri semestre. Reakcia na všeobecné otázky absentuje úplne. Reakcia garantov za LS 2018/2019 taktiež absentuje (čo je samozrejme spôsobené aj momentálne prebiehajúcimi prázdninami), v ZS 2018/2019 sa vyskytuje 6 reakcií garanta zo 47 ($\approx 12,8\%$). Letný semester, čo sa týka počtu reakcií úspešnejší, vyjadrilo sa 16 garantov z 39 štúdijských odborov ($\approx 41\%$)¹

Ako veľmi jemne načrtneme, táto „pasivita“ naštrbuje vzájomný harmonický vzťah medzi študentom na jednej strane a učiteľom (pedagógom) na strane druhej. Prečo?

Ak študent vidí, že je/má problém, ktorý sa vyskytuje opakovanie počas

¹rozdielny počet štúdijských programov je spôsobený tým, že v jednotlivých semestroch sa niektorí študenti ku svojmu štúdijskému programu nevyjadrili. Teda, ich štúdijský program sa v ankete nezobrazil a nemohla byť naň ani reakcia.

niekoľkých rokov, podlieha pasivite. Táto pasivita sa umocňuje tým, že ak chýba akákoľvek reakcia, či už zo strany vedenia, garanta alebo vyučujúceho predmetu, študent stráca akýkoľvek záujem ďalej vyplňať anketu, aj za predpokladu, že môže mať skvelé nápady, ktoré môžu fakultu posunúť vpred.

Považujeme za dôležité nechápať študenta len „nemú tvár“ na prednáške / cvičení, ale ako spolupracovníka, partnera a kolegu.

Vzhľadom na relatívnu obsiahlosť samotných všeobecných otázok, ŠKAS zatiaľ neuvažuje o „reporte“ z jednotlivých ŠP a predmetov. Túto „prenechávame“ jednotlivým garantom študijných programov. Avšak, do budúca sa pokúsime upozorniť v rámci jednotlivých študijných programoch na predmety (pedagógov), ktoré z dlhodobého rámca majú nedobré hodnotenie. Nie z dôvodu okamžitého odsúdenia ŠKAS-om, „societou“ alebo vyvolávaníu „honu na čarodejnice“, ale za účelom zistenia, kde pramení problém. Následne sa pokúsiť tento problém odstrániť.

ŠKAS.

Kapitola 2

Všeobecné údaje

2.1 Priebeh ankety

Podľa zákona o vysokých školách¹ sa má na vysokých školách vykonávať evaluácia (t. j. hodnotenie kvality výuky - tzv. evaluácia) raz za akademický rok.

Na FMFI sa už tradične stalo zvykom, že anonymný prieskum medzi študentami, ktorí sú ochotní participovať na zlepšovaní fakulty, sa vykonáva každý semester.

Zber údajov sa vykonáva formou elektronického anonymizovaného dotazníka.

Samotný dotazník sa skladá z „vecného“ ohodnotenia. Študent (poslucháč) má možnosť sa vyjadriť na vopred pripravené otázky formou ich „ohviezdičkovania“. Stupnica je päťstupňová, pričom najnižšie možné ohodnotenie, ktoré je možné udeliť je jedna hviezdička a najlepšie ohodnotenie je päť hviezdičiek („plný počet“). Hodnotenie napr. „tri a pol hviezdičky“ nie je možné udeliť.

Duplicitnému (resp. multiplicitnému) vyplneniu Ankety je zabránené prihlasovaním sa pomocou loginu a hesla, ktorými sa študent (poslucháč) prihlasuje do systému AiS2.

Prihlasovaním je zabezpečená aj možnosť, že ak študent (poslucháč) nevyplní všetky otázky/predmety na prvé prihlásenie, je ich možné uložiť od-

¹§ 70 ods. 1 písm. h) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

poved' a neskôr ju doplníť. Táto možnosť sa stráca, akonáhle študent „ukončí anketu“ - anonymizuje svoje odpovede.²

Otázky v ankete podľa platnej smernice o ankete³ schvaľuje pred oficiálnym spustením dekan fakulty. Dĺžka možnosti evaluácie je spravidla od posledného týždňa daného semestra až do prvého týždňa nachádzajúceho semestra⁴.

Momentálne nie je možné (aj vzhľadom na smernicu o ankete) uvažovať o modeli „vlastných vecných otázok (VVO)“. Model VVO by spočíval v tom, že pedagóg by sa mohol formou ankety opýtať (*de facto* „podsunúť“) otázku, ktorá ho zaujíma. Uvedieme príklad: majme učiteľa, ktorý urobil terénny výskum, pričom učiteľa by zaujímalo, či uskutočnená expedícia mala u študentov „úspech“. Momentálne nastavenie otázok nesmerujú študenta k tomu, aby sa k expedícii vyjadril. Touto „nenásilnou“ („hviezdičkovou“) otázkou/formou by mohol učiteľ dostať dožadovanú odpoveď. Ak by mal študent pocit, že daná forma nie je na evaluáciu dostatočná, stále sa môže vyjadriť v „blogovej“ forme.

Študenti (poslucháči) sa majú v anonymizovanej ankete možnosť vyjadriť k nasledujúcim okruhom:

- ★ Všeobecné otázky.
- ★ Študijné otázky.
- ★ Otázky týkajúce sa predmetom daného študijného programu, resp. predmetov, ktoré si daný študent (poslucháč) zapísal v danom semestri.

²Ukončenie ankety je nezvratný proces, pri ktorom sa odošlú anonymizované odpovede na posúdenie administrátorom Ankety, pričom už ich nie je možné doplniť, či inak meniť.

³Smernica dekana FMFI UK, ktorou sa upravuje organizačné zabezpečenie, priebeh a vyhodnocovanie študentskej ankety na FMFI UK. Smernica dekana bola vydaná v roku 2011.

⁴V prípade, že sa jedná o evaluáciu letného semestra, tak je anketa spravidla otvorená do prvého júlového dňa.

2.2 Všeobecné otázky

Na všeobecné otázky môže odpovedať každý študent, ktorý je v čase konania ankety riadnym členom AOF. Otázky majú „všeobecný charakter“, netýkajú sa priamo výučby, ale sú zamerané na poskytované služby, či už priamo fakultou (jej zamestnancami), alebo tretími subjektami (stravovacie služby).

Teraz uvedieme otázky, na ktoré mohli študenti (poslucháči) odpovedať v ankete za letný semester:

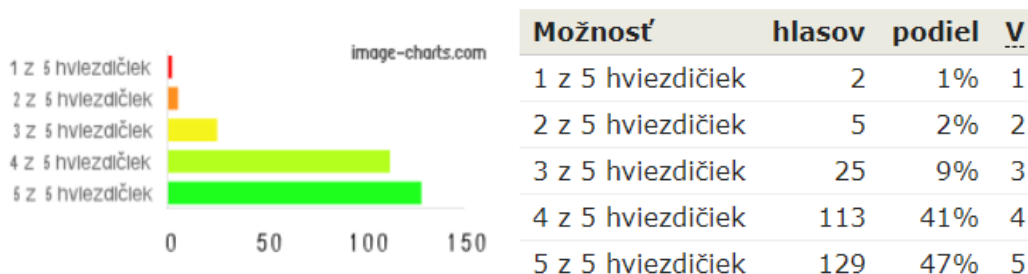
- ★ Váš celkový dojem z fakulty. K osobnostiam jednotlivých učiteľov sa vyjadrujte výhradne v otázkach venovaných konkrétnym učiteľom.
- ★ Činnosť Študentskej komory akademického senátu (ŠKAS).
- ★ Kvalita služieb študijného oddelenia.
- ★ Váš dojem z fakultnej knižnice.
- ★ Úroveň stravovacích služieb.
- ★ Vybavenie odborných a počítačových učební.
- ★ Ako sa vám páči anketa?
- ★ Chcete sa ešte k niečomu vyjadriť?

2.2.1 Váš celkový dojem z fakulty. K osobnostiam jednotlivých učiteľov sa vyjadrujte výhradne v otázkach venovaných konkrétnym učiteľom.

Otázku ohľadom celkového dojmu z fakulty vyplnilo 274 študentov z počtu 410 študentov, ktorí sa zúčastnili ankety (približne 66 %). Komentár zanechalo 41 (približne 14 %) študentov. Priemerná udelená známka „počet hviezdíčiek“ za letný semester 2018/2019 je 4,32.

V tejto otázke študenti najviac komentovali celkový výzor fakulty a „ducha“ fakulty.

Je potešujúce, že študenti si všímajú postupné (pozitívne) zlepšovanie prostredia, v ktorom študujú (budovu fakulty a jej príslušné okolie ako celok).



Zmeny, ktoré vedenie fakulty podniká smerom k študentom, môžeme hodnotiť len kladne a proštudentsky.

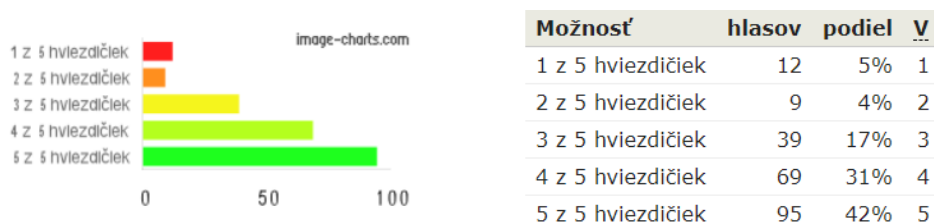
Čo je potešujúce je fakt, že študenti sa dožadujú miestností slúžiacich na oddych / učenie sa v skupinkách. Vnímame, že momentálne takýchto miestností je na fakulte málo. Zároveň v akademickom roku 2019/2020 bude prebiehať rekonštrukcia IT kôbky, teda na určitý čas sa takéto miestnosti určené primárne na oddych stratia.

Študenti sa sami dožadujú, aby „MatFyz“ bol stále najlepšou a zároveň aj jednou z najťažších fakúlt. Existuje obava, že časom sa môže „latka“ posúvať smerom nadol tak, aby mohli študovať aj slabší študenti, ktorí by v tomto čase počas skúškového obdobia neobstáli.

Osobitne treba dať na zreteľ skutočnosť, že študenti stále pozitívne vnímajú komunikáciu medzi študentom a pedagógom.

2.2.2 Činnosť Študentskej komory akademického senátu

Otázku ohľadom činnosti ŠKAS vyplnilo dovedna 224 študentov z celkového počtu 410 študentov, ktorí participovali na vyplnení ankety (≈ 54%).



Väčšina študentov túto otázku evaluovala vecne („hviezdičkovaním“). Komentár zanechalo približne 14 % študentov (dovedna 32 komentárov).

V Ankete za letný semester 2018/2019 sa objavili rôzne komentáre, ktoré boli vecné, alebo aj také, ktoré nemali s činnosťou ŠKAS žiadnu spojitosť.

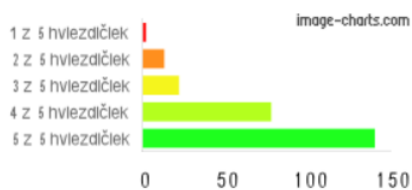
Veľká časť komentárov smeruje k tomu, že študenti z AOF fakulty nevedia (nezaujímajú sa), čo vykonáva ŠKAS, resp. čo je jeho primárnou náplňou. Na tomto mieste je potrebné dodať, že ŠKAS nepodniká dostatočné kroky na svoju „medializáciu“ medzi študentami AOF. Dlhú dobu bola stránka ŠKAS neaktualizovaná, neboli uploadované zápisnice zo zasadaní ŠKAS, či aktualizovaný menný zoznam jednotlivých členov ŠKAS.

Ďalším poznatkom je, že študenti vnímajú ŠKAS v spojitosti s propagáciou ankety. Dokonca časť z nich poznamenala, že nevedia, aké ďalšie aktivity ŠKAS vykonáva okrem propagovania ankety.

Na záver treba poznamenať, že činnosť ŠKAS je do veľkej miery limitovaná počtom ľudí (zo zákona o vysokých školách) a aktivitou (pasivitou) zvolených senátorov.

2.2.3 Kvalita služieb študijného oddelenia

Otázku ohľadom kvality služieb študijného oddelenia vyplnilo 256 študentov z celkového počtu 410 študentov (približne 62 %), ktorí sa zúčastnili ankety. Komentár zanechalo 35 (približne 13 %) študentov. Priemerná udelená známka „počet hviezdíčiek“ za letný semester 2018/2019 je 4,34.



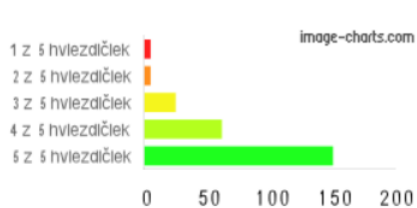
Možnosť	hlasov	podiel	v
1 z 5 hviezdíčiek	2	1%	1
2 z 5 hviezdíčiek	13	5%	2
3 z 5 hviezdíčiek	22	9%	3
4 z 5 hviezdíčiek	78	30%	4
5 z 5 hviezdíčiek	141	55%	5

Študenti sa v tejto otázke vyjadrovali pomerne vecne. Študenti poväčšinou chválili ochotu študijných referentiek odpovedať študentom na ich otázky, malá časť komentárov sa vyjadrovala priamo k určitej referentke. Avšak je potrebné poznamenať, že ak sa študenti vyjadrovali ku konkrétnej osobe (explicitne napísali meno študijnej referentky), tak zväčša len v pozitívnom svetle. Najčastejšie pochvalné komentáre boli na osobu p. Minárikovej.

Študenti okrem „ochoty“ upozornili na vecný a principiálny problém - úradné hodiny. 7 z 35 (20 %) komentárov sa venovalo problematike otváracích hodín. Študenti hlavne vyčítajú ŠO krátke, resp. nedostatočné úradné hodiny.

2.2.4 Váš dojem z fakultnej knižnice

Otázku ohľadom kvality služieb fakultnej knižnice vyplnilo 248 študentov z celkového počtu 410 študentov (približne 60 %), ktorí sa zúčastnili anket. Komentár zanechalo 29 (približne 11 %) študentov. Priemerná udelená známka „počet hviezdíčiek“ za letný semester 2018/2019 je 4,41.



Možnosť	hlasov	podiel	V
1 z 5 hviezdíčiek	5	2%	1
2 z 5 hviezdíčiek	5	2%	2
3 z 5 hviezdíčiek	25	10%	3
4 z 5 hviezdíčiek	62	25%	4
5 z 5 hviezdíčiek	151	61%	5

Podnety, ktoré nechali študenti v tejto otázke vo forme komentárov sú vecné, konštruktívne a z drivej väčšine pozitívne. Študenti sa pozitívne vyjadrujú o ochote personálu (zamestnancov), pozitívne sa vyjadrujú ohľadom veľkosti knižnice. Je potešujúce, že žiaden sa neobjavil komentár, ktorý upozorňoval na nedostatok povinnej literatúry. Ďalej, čo študenti chvália, je dĺžka výpožičnej doby kníh (po využití všetkých predĺžení až jeden kalendárny rok).

Dva komentáre, ktoré sa vyskytli, sú na zváženie vedenia fakulty, resp. vedúcej knižnice. Jeden komentár poukazuje na skutočnosť, že imobilný študent má sťažený prístup do knižnice, keďže aby sa študent dostal do knižnice, je potrebné prekonať schody, pričom na týchto schodoch sa nevyskytuje plošina pre invalidný vozík.

Druhý komentár poukazuje na nedostatok elektrických zásuviek v priestoroch knižnice.

2.2.5 Úroveň stravovacích služieb

Otázku ohľadom úrovne stravovacích služieb vyplnilo 264 študentov z celkového počtu 410 študentov (približne 64 %), ktorí sa zúčastnili ankety. Komentár zanechalo 51 (približne 19 %) študentov. Priemerná udelená známka „počet hviezdíčiek“ za letný semester 2018/2019 je 3,90.



Podnety, ktoré zanechali študenti pri tejto otázke môžeme považovať za subjektívno-objektívne. Do subjektívnej roviny spadá napr. „presolenosť“ jedál, tento podnet sa uviedol práve raz, čo nemôžeme uvádzať ako relevantný ukazovateľ.

Do objektívnych a často opakujúcich sa komentárov patrí dĺžka otváracích hodín jednotlivých jedální. Študenti na fakulte trávajú niekoľko hodín, pričom často nie je možnosť sa stravovať v iných prevádzkach ako fakultných (predovšetkých z časového hľadiska). Študenti by uvítali, keby aspoň jedna jedáleň bola otvorená pre potreby študentov napr. do 16-tej hodiny.

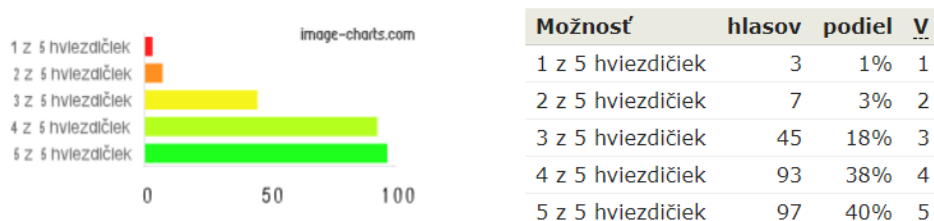
Študenti upozorňujú na fakt, že v čase obeda (okolo 13-tej hodiny) často absentuje základné denné menu, keďže jedáleň ho pripraví v nedostatočnom množstve. Študenti sa tiež sťažujú na fakt, že sa neposkytuje jedno hlavné denné jedlo ako „vegetariánske“ alebo ak sú alergický na prísadu, neexistuje pre nich ekvivalent.

Jeden z ďalších aspektov, na ktorý kladú študenti dôraz, je cena hlavných jedál. Musíme poznamenať, že najčastejšie študenti porovnávajú prevádzky firmy FunWeston (FreeFood, FaynFood a FaynCoffee) s prevádzkou VM Ľ. Štúra - Mlyny (Venza) a súkromnou firmou Roxy Catering (Eat & Meet). Musíme upozorniť, že na rozdiel od jedální situovaných v priestoroch fakulty sú tie na internátoch „Mlyny“ finančne dotované.

2.2.6 Vybavenie odborných a počítačových učební

Otázku ohľadom vybavenia odborných a počítačových učební vyplnilo 245 študentov z celkového počtu 410 študentov (približne 59 %), ktorí sa zú-

častníci ankety. Komentár zanechalo 23 (približne 9 %) študentov. Priemerná udelená známka „počet hviezdíček“ za letný semester 2018/2019 je 4,12.



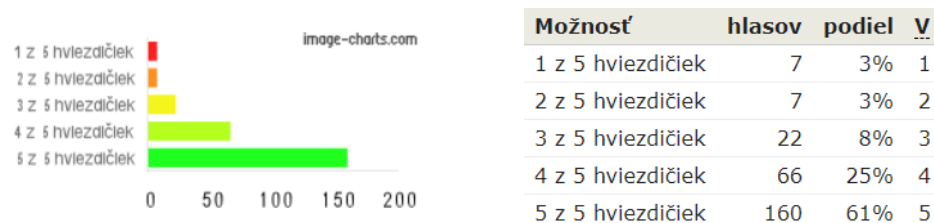
Študenti hlavne hodnotili vybavenosť počítačových učební (komentáre ohľadom vybavenosti odborných učební *de facto* absentovali).

Je pozitívne, že študenti sa nestážovali (okrem dvoch komentárov) na výkon počítačov používaných pri výučbe. Z čoho môžeme usúdiť, že po výkonnostnej stránke aktuálne počítačové stanice vyhovujú.

Študenti najviac vytýkali monitory (zastaraný 4:3 formát), čistotu pracovného stola (staré prilepené počítačové podložky), čistotu počítačových periférií (najmä počítačových myší a klávesníc). Jeden študent upozornil na chýbajúce interaktívne tabule. Vzhľadom na to, že tieto tabule sa začali masívne využívať napr. na základných a stredných školách, bolo by vhodné, aby sa študenti mali možnosť s nimi v rámci kontaktnej výučby zoznámiť.

2.2.7 Ako sa vám páči anketa?

Otázku ohľadom ankety (jej výrazu a „priateľského používania“) vyplnilo 262 študentov z celkového počtu 410 študentov (približne 63 %), ktorí sa zúčastnili ankety. Komentár zanechalo 31 (približne 11 %) študentov. Priemerná udelená známka „počet hviezdíček“ za letný semester 2018/2019 je 4,39.



Táto otázka je všeobecná, preto nie je možné každú odpoveď generalizovať do väčších, významovo blízkych, blokov.

Študenti na základe „vecného“ a „blogového“ hodnotenia ohodnotili anketu vysoko pozitívne.

Študenti ďalej hodnotia vysoko pozitívne vyjadrenie svojho názoru prostredníctvom ankety (netreba zabúdať, že toto je povinnosť, ktorá vyplýva zo zákona o vysokých školách).

Avšak vyskytli sa aj podnety, ktoré sú zo strany ŠVT na zváženie. Napr. zapracovania „button-u⁵“ pre pedagógov, ktorí sa explicitne nechcú vyjadriť v anquete, ale chcú dať na zreteľ, že si danú anketu pozreli. Študenti sa neraz sťažujú, že im chýba spätná väzba (tzv. „feedback“) zo strany pedagógov, či už zo strany všeobecných otázok, k otázkam ohľadom študijných odborov alebo k predmetom samotným. Ďalší diskutovaný bod je, že k niektorým otázkam chýba konkrétnejší popis. Otázka „Koľko hodín práce ste v priemere týždenne venovali tomuto predmetu?“ nie je jasne formulovaná, keďže niektorí študenti túto otázku chápu aj vrátane času, ktorý strávia na prednáškach / cvičeniach / laboratórnych cičeniach atď..

2.2.8 Chcete sa ešte k niečomu vyjadriť?

Komentár zanechalo 26 študentov.

Keďže v tejto otázke prevažuje pravidlo: „Čo komentár, to iná téma“, pokúsime sa zhrnúť základné body:

1. viac predmetov spojených s praxou (bez uvedenia študijného programu)
2. aktualizácia katedrových stránok (po dizajnovej stránke, na akých projektoch katedry participujú a aké prístroje sa na pracovisku nachádzajú)
3. zastarané stoličky v posluchárňach
4. transformácia priestoru (napr. učebne) na spoločný priestor vhodnejší na spoločné (skupinové) učenie sa bez toho, aby niekoho vyrušovali (resp. aby boli vyrušovaní)

⁵tlačidla

5. odpadová politika fakulty (revízia košov na separovaný odpad). Doplnenie chýbajúcich košov na separovaný odpad
6. byrokratická záťaž spojená so štúdiom (vo všeobecnosti)
7. reorganizácia parkovacích „čiar“ na parkovisku pred fyzikálnym pavilónom
8. odstrániť problém so svojvoľným zverejňovaním priebežných výsledkov bez súhlasu študenta
9. pochvala člena strážnej služby - PaedDr. Jána Klenu

Kapitola 3

Odporúčanie ŠKASu

3.1 Celkový sumár

ŠKAS chváli vedenie fakulty, že študenti majú umožnené komplexné zhodnotenie fakulty, od možnosti evaluácie stravovacích služieb, študijného oddelenia, činnosti svojich volených zástupcov (ŠKAS) až po otvorenú otázku, v ktorej sa môžu študenti vyjadriť k iným aspektom, ktoré neboli do iných otvorených otázok zapracované.

ŠKAS vydáva odporúčanie vedeniu fakulty, konkrétne p. prodekanke pre bakalárske a magisterské štúdium, aby študijné oddelenie, ktoré je v jej kompetencii, zvážilo upravenie (predĺženie) úradných hodín.

Je zrejmé, že momentálne nastavené úradné hodiny na študijnom oddelení nie sú smerované smerom k hlavným a výhradným používateľom týchto služieb (študentom).

ŠKAS na základe uskutočnenej ankety chváli fakultnú knižnicu za jej ponúkané služby, ústretovosť a prívetivé priestory. Zároveň by sme upozornili na sťažený prístup študentov so ZŤP, taktiež je na zváženie investovanie finančných prostriedkov do zväčšenia počtu elektrických zásuviek v priestoroch fakultnej knižnice.

V otázke stravovania ŠKAS odporúča, aby vedenie fakulty viedlo diskusiu s vlastníkom spoločnosti, ktorá v priestoroch fakulty prevádzkuje stravovacie zariadenia ohľadom možnosti predĺženia otváracích hodín jednej z prevádzkovaných jedální. Študenti ďalej upozorňujú na fakt, že sa opakovane stáva, že v čase obeda (po 13-tej hodine) už nie je k dispozícii väčšina jedál z dennej

ponuky.

ŠKAS chce vyjadriť pri vybavenosti odborných a počítačových učebni pochvalu vedeniu fakulty smerom k proštudentskému prístupu.

ŠKAS si uvedomuje, že zaobstarávanie nových počítačových staníc nie je lacná záležitosť, preto oceňuje pravidelný cyklus výmeny počítačov v odborných a počítačových učebniach.

Na čo by sme chceli upozorniť, je absentovanie interaktívnych tabúl. V dnešnej pretechnizovanej dobe je potrebné, aby fakulta mala aspoň niekoľko tabúl k dispozícii pre študentov. Tieto tabule by mohli slúžiť pre potreby výuky študentov pedagogických (učiteľských) smerov, keďže tieto tabule zažívajú masívny „boom“ v školstve, hlavne v primárnom a sekundárnom vzdelávaní. Považujeme za nevyhnutné, aby študenti mali možnosť sa s nimi stretnúť pred nástupom na prax alebo pred nástupom do zamestnania.

Čo sa týka samotnej ankety, ŠKAS apeluje, aby vedenie fakulty dôsledne sledovalo vývoj komentárov v ankete za predchádzajúce, ale i nadchádzajúce obdobia.

Považujeme za nesprávne, že problémy, ktoré sa vyskytujú v ankete niekoľko po sebe idúcich rokov, ostali nepovšimnuté a neriešené.

ŠKAS zároveň apeluje na aktuálne vedenie fakulty, aby uverejňovalo stanovisko vedenia tak, ako to robilo minulé vedenie fakulty.

Spätná väzba je potrebná pre obe strany. Študent dáva svoje postrehy na rôzne aspekty počas štúdia na fakulte, či už k materiálno-technickému vybaveniu fakulty, k študijnému programu, k predmetu alebo k samotnému učiteľovi. Tieto postrehy dáva (na rozdiel od iných univerzít) bez oplaty, neberie za to akýkoľvek benefit. Študent, ktorý sa zúčastní ankety chce pomôcť vylepšiť svoju fakultu, čiastočne svoj „domov“ a zázemie, ktoré mu fakulta počas štúdia poskytuje. Je preto z našej strany prirodzené žiadať od vedenia fakulty určitú odozvu, ktorá by mala byť samozrejmosťou.

Ak takáto spätná odozva absentuje, umocňuje to pocit, že názory študentov nie sú dostatočne brané na zreteľ, sú považované za príťaž, či dokonca za niečo zbytočné. Analogicky toto platí pre celú anketu, nie len pre všeobecné otázky. Avšak, zdôrazňujeme to práve tu, keďže toto je „zem nikoho“ (*Terra Nullius*) a možno vzniká názor, že nik nie je za tento aspekt zodpovedný.

Appendices

.1 Propagácia ankety

Na začiatok je potrebné uviesť, že ŠKAS „prebral“ iniciatívu propagácie ankety od ŠVT. Pôvodne ŠVT propagoval anketu najmä formou mailov (zachovali sa i plagáty na propagáciu ankety z dielne ŠVT).

V poslednom období sa ŠKAS snaží o popularizáciu ankety rôznymi formami, medzi najčastejšie patria:

1. obežníky (hromadné maily študentom)
2. plagáty
3. príspevky ohľadom ankety prostredníctvom sociálnych sietí
4. informačné tabule
5. videá

.1.1 Mailový obežník

Obežník považujeme za základný komunikačný nástroj so študentmi, z ktorého sa môžu dozvedieť o momentálne prebiehajúcej ankete. Zároveň je možné predpokladať, že táto forma osloví veľkú skupinu študentov¹. Zároveň mail ako prevažne textové médium sa snaží študentom vysvetliť, že ich hlas má váhu a má zmysel sa do ankety zapojiť (počas posledných dvoch evaluácii obsahovali aj obrázkové prílohy s tematikou plagátov umiestnených na fakulte).

Približne v 1/3 času určenom na evaluáciu sa posielala po súhlase všetkých riadnych (a po novom aj „emeritných“) členov ŠKAS mail. Súhlas všetkých zainetovaných ľudí je potrebný hlavne z dôvodu vnútornej kontroly. Snažíme sa, aby obsah a forma mailu nebola dielo jedného človeka, ale aby na jeho výslednej tvorbe participoval ŠKAS ako celok.

ŠKAS si je vedomý, že niektoré vyjadrenia by mohli pre nezainteresovaných pôsobiť nevhodne, ba až provokačne. Preto sa snažíme podobným záverom vyvarovať niekoľkými vnútornými kontrolami.

Približne 10 až 14 dní pred skončením možnosti evaluácie sa posielala druhý mail - tzv. „pripomienkový mail“. Pripomienkový mail má spravidla totožný

¹mail sa posielala na hromadný mailinglist fmfi.studenti@uniba.sk

obsah ako prvý mail.

Časové rámce posielania jednotlivých mailov nie sú náhodné. V 1/3 časového úseku evaluácie, resp. termín 14 dní pred skončením evaluácie sú vybrané tak, aby prví študenti, ktorí ukončili skúškové obdobie, boli upozornení na možnosť participácie v ankete. Naopak, druhý mail má upozorniť predovšetkým študentov, ktorí ukončili skúškové obdobie približne v polovici, resp. 3/4 skúškového obdobia.

.1.2 Plagáty

ŠKAS sa snaží počas každej evaluácie vyhotoviť originálne plagáty, ktoré upútajú vizuálom a pridanou hodnotou pre študentov. Zároveň sa snažíme nerecyklovať už použitý „dizajn“ plagátov.

Pri posledných dvoch evaluáciach bola snaha o atraktívne grafické vizuály. Evaluácia, ktorá prebiehala v skúškovom období zimného semestra, mala dizajnové črty samotnej ankety: totožná farba, na akú sú zvyknutí študenti a tiež boli použité typické prvky, ktoré sa vyskytujú v ankete (napr. hviezdičky či podobný font písma). Letná evaluácia priniesla porovnávanie účasti v referendách/voľbách rôznych štátov (menovite: Island, Švédsko, Švajčiarsko, Slovensko a EÚ ako celok) s účasťou v evaluácii konanej v letnom semestri 2017/2018.

Plagáty boli umiestené tak, aby sa s nimi stretlo čo najviac študentov počas pobytu na fakulte. Plagáty bolo možné nájsť na frekventovaných miestach v interiéri fakulty, predovšetkým na chodbách, nástenkách a v posluchárniach (F1, F2, A, B).

.1.3 Príspevky ohľadom ankety prostredníctvom sociálnych sietí

ŠKAS využíva okrem základnej propagácie (t. j. formou mailovej komunikácie) aj sociálne siete. ŠKAS má k dispozícii prístup k FB stránkam „MatFyz Je In“² a „FMFI anketa“³, na týchto stránkach sa ŠKAS snaží publikovať

²Je zároveň jediným oficiálnym komunikačným kanálom FMFI na fakulte.

³Pôvodne bola stránka spravovaná ŠVT. V roku 2019 ŠKAS získal po dohode so ŠVT prístup na stránku za účelom propagácie ankety.

informácie o prebiehajúcej ankete.

Intenzita príspevkov na stránkach „MatFyz Je In“ a „FMFI anketa“ počas nedávnej evaluácie dosiahla 6 príspevkov (plagátov). Príspevky (plagáty) boli pridávané približne jeden príspevok/ týždeň. Dosiahnutý počet považujeme za dostatočný, keďže medzi príspevkami sa študenti dostanú do styku s propagáciou ankety aj ostatnými zmienenými formami.

Totožné plagáty, ktoré sú postupne uverejňované na FB stránkach, mohli študenti nájsť aj v tlačenej forme v priestoroch fakulty.

.1.4 Informačné tabule

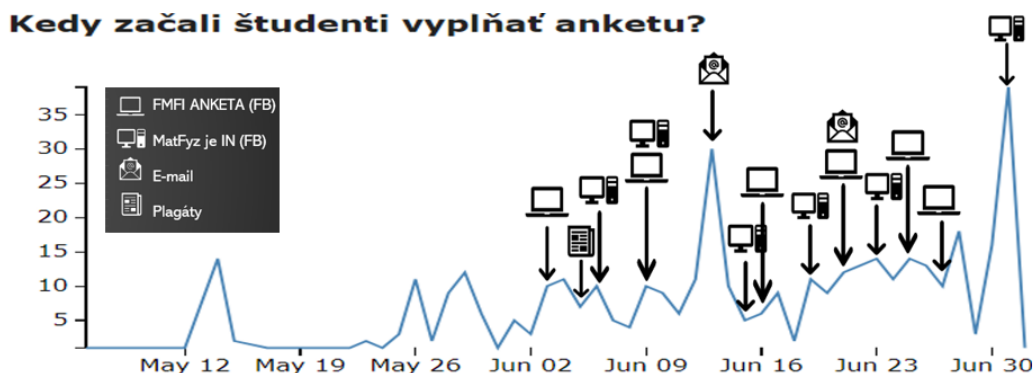
Informačné tabule neslúžia ako nosný informačný systém, ale doplnkový. Vyplyva to z jeho povahy. Informačné tabule majú za cieľ uporozniť študenta na prebiehajúcu anketu aj „dynamickou“ formou.

.1.5 Videá

Popri ostatných zmienených médiach (mail, FB, informačné tabule) sme nedávnej dobe používali na propagáciu i oficiálny „Youtubový“ kanál fakulty. Obsahom videa bol „rozhovor“ so zamestnancami (učiteľmi) ohľadom ich postoja k ankete. Základná genéza bola otázka: "Zmenili ste už niečo na základe ankety?", na ktorú potom oslovení zamestnanci odpovedali.

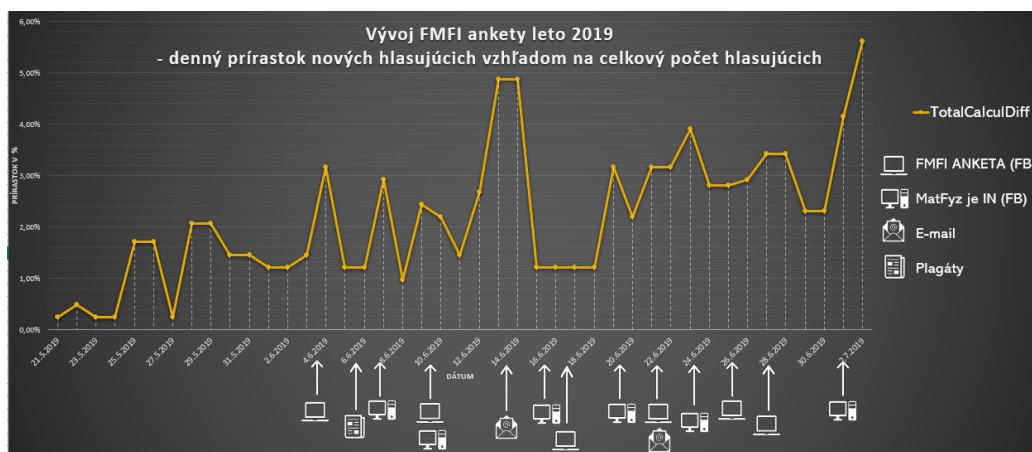
Tieto videá boli čiastočne použité aj na letnú propagáciu, avšak najväčší úspech mali v zimnom skúškovom období. Vzhľadom na technickú kapacitu a kapacitu ľudských zdrojov je do budúca pravdepodobné, že rovnaké videá sa budú objavovať v nasledujúcich rokoch.

.2 Grafická interpretácia priebehu ankety

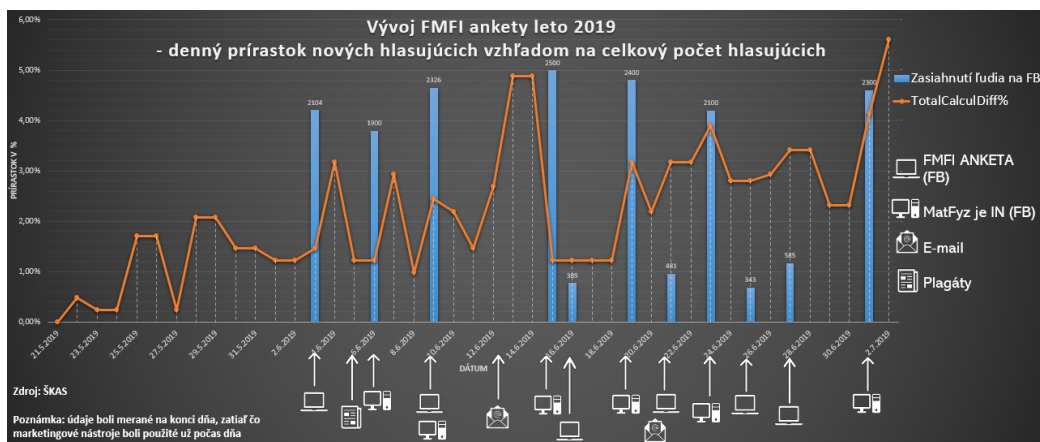


Obr. 1: Graf popisujúci rôzne formy propagácie (použité médium) a následnú odozvu

Graf znázorňujúci počet študentov, ktorí sa v daný deň prvýkrát prihlásili do ankety. Graf zároveň sleduje vývoj počtu študentov vzhľadom na formu propagácie.

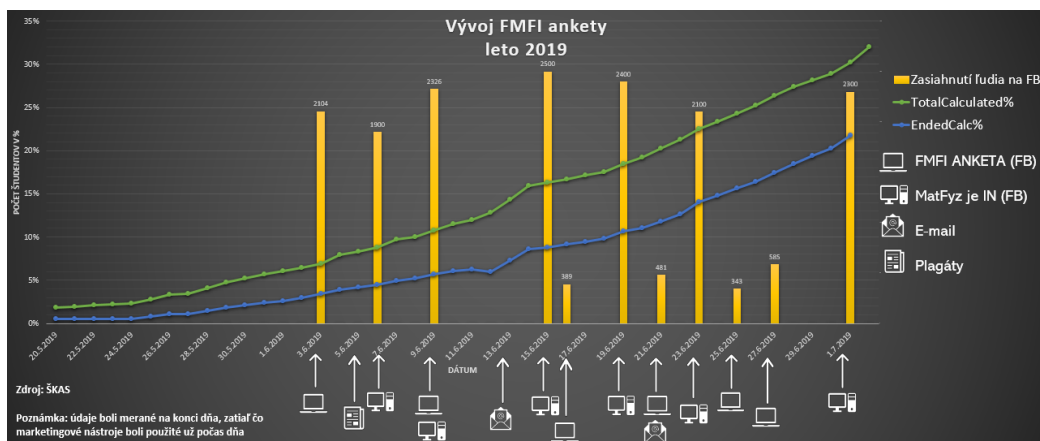


Obr. 2: Denný prírastok nových študentov (hlasujúcich) vzhľadom na celkový počet hlasujúcich



Obr. 3: Denný prírastok nových študentov (hlasujúcich) vzhľadom na celkový počet hlasujúcich. Graf je doplnený o počet „zasiachnutých ľudí“ prostredníctvom sociálnej siete Facebook.

Grafy sledujú počet novoprihlásených študentov (ktorí si v daný deň otvorili po prvýkrát anketu) vzhľadom na celkový počet hlasujúcich v ankete za daný semester. Tretí graf sleduje počet prírastkov študentov v ankete vzhľadom na počet „zasiachnutých ľudí“ prostredníctvom sociálnej siete Facebook.⁴



Obr. 4: Vývoj ankety

⁴treba uviesť, že veľa používateľov sú buď „fanúšikovia Matfyzu“ alebo absolventi, ktorí nemôžu participovať na ankete.

.3 Výzvy do budúcnosti

Tento odstavec je venovaný všetkým, ktorí chcú spolupracovať na vylepšení implementácie výsledkov ankety v budúcnosti.

V prvom rade je neustále potrebné propagovať anketu všetkými zmienenými spôsobmi, poprípade vymyslieť ďalšie spôsoby, ktoré by boli účinné na prilákanie čo najväčšieho počtu študentov, ktorí budú následne vyplňať anketu.

Študentská anketa je záležitosť (vo veľkej miere) študentov, preto by mal ŠKAS aj ďalej spolupracovať na jej vyhodnocovaní - analyzovaním príspevkov, spracovaním údajov a aj dohliadať na to, aby sa vydané odporúčania zo strany ŠKAS aj dodržiavali.

Dúfam a pevne verím, že budúce verzie tohto dokumentu budú obsahovo bohatšie, bude sa vyskytovať menej chýb, preklepov, syntaktických a logických chýb a budú obsahovať aj informácie ohľadom študijných programov (realistický pohľad) a jednotlivých predmetov (optimistický pohľad).

Na záver sa budem tváriť ako večný optimista, ktorý dúfa v tom, že tento dokument poslúži svojmu účelu a nebude odignorovaný. Tiež budem veriť tomu, že ďalšie generácie Škasákov sa chytia iniciatívy a budú túto myšlienku šľachetne rozvíjať ďalej, i po mojom odchode. Ďakujem.

Boris.

.4 Poďakovanie

Chceli by sme osobitne poďakovať už dnes „emeritnému“ členovi ŠKAS - Mgr. Viktorovi Baniarovi - za jeho systematický zber, analýzu dát a ich následné grafické vyhotovenie o priebehu ankety v čase, kedy sa aktívne pripravoval na štátnice. Je dôležité spomenúť, že dáta spracoval už v čase, kedy nebol riadnym členom ŠKAS.

.5 Zaujímajú sa vlastne študenti o výsledky ankety?

A na úplný záver by sme pridali poznámku, komentár študenta/študentky (zachováme v anonymite pohlavie a meno študenta/študentky), ktorý/á sa zaujíma o zverejnenie hodnotení vyučujúcich k jednotlivým predmetom.

Citácia komentára:

„Dobrý deň! Prosím, budú sa vyučujúci vyjadrovať k výsledkom ankety aj zo zimného semestra 18/19? Ku drvivej väčšine predmetov sa vyučujúci ešte nevyjadrili k výsledkom ankety a komentárom študentov. Vďaka.“

My, študentskí senátori, môžeme len dúfať a poprosiť jednotlivých vyučujúcich, ktorým nie sú ľahostajní ich študenti a záleží im na spätnej väzbe, aby sa vyjadrili k jednotlivým prevažne pozitívnym komentárom ale aj k takým, nad ktorými je potrebné sa konštruktívne zamyslieť.

.6 Použité skratky

AOF	Akademická obec fakulty
FMFI	Fakulta matematiky, fyziky a informatiky
ŠKAS	Študentská komora Akademického senátu
ŠO	Študijné oddelenie
ŠP	Študijný program
ŠVT	Študentský vývojový tím
UK	Univerzita Komenského v Bratislave
VVO	Vlastné vecné otázky