



UNIVERZITA KOMENSKÉHO V BRATISLAVE

Fakulta matematiky, fyziky a informatiky

ŠTUDENTSKÁ KOMORA AKADEMICKÉHO
SENÁTU



Mlynská dolina, 842 48 Bratislava 4

Bratislava 10.03.2019

ZÁPISNICA

Zo 6¹. zasadnutia Študentskej časti akademického senátu

Zo dňa 7. marca 2019

Miestnosť: Cauchyho klubovňa

Začiatok zasadnutia: 19.35 hod.

Prítomní:

Baniar V., Bobál B., Eckertová T., Halgašová Z., Krnáč J., Lettrichová E., Mikulec J., Štefunko A.
(predseda ŠKAS FMFI UK), Zelenayová M

Nepřítomní:

Ospravedlnení:

Halgašová Z., Tóth O., (podpredseda ŠKAS FMFI UK)

Hostia:

Prof. RNDr. Daniel Ševčovič, DrSc. – dekan fakulty matematiky, fyziky a informatiky (*d'alej len ako „dekan“*)

Program zasadnutia:

1. Anketa – vyhodnotenie
2. „Domček“ Mikrovlnné rúry, skultivovanie a vytvorenie existujúcich priestorov
 - a. Mikrovlnné rúry
 - b. skultivovanie a vytvorenie existujúcich priestorov
 - c. voľné miestnosti v priestoroch fakulty
 - d. navigačné / Informačné tabule
 - e. odpadkové koše na separovaný odpad
 - f. upratovanie Cauchyho klubovne
3. Projekt fakultného časopisu „mini-škasovník“

¹ Poradie zasadnutia je datované od začiatku zimného semestra (t.j. 1.9.2018) po koniec letného skúškového obdobia (t.j. 30.6.2019).

4. Elektronické voľby
5. Indexy
6. Informovanie členov o nasledujúcich zasadnutiach (FMFI UK a AS UK a ich orgány)
7. Projekty, ktorými sa bude škas primárne zaoberať
8. Webová stránka ŠKAS
9. Komisia pre revíziu volieb do akademického senátu za zamestnaneckú časť
10. Informovanie členov o konvente 2019
11. Rôzne

Zápisnica bola vyhotovená ab initio a simultánne so zasadaním Študentskej komory akademického senátu (ďalej len „ŠKAS“).

Zasadanie otvorili a viedli paralelne predseda ŠKAS Adam Štefunko a členka ŠKAS Mária Zelenayová, ktorí privítali prítomných členov ŠKAS a hostí zasadnutia.

Bod č.1 z programu zasadnutia – vyhodnotenie ankety:

Štefunko A. vyslovil myšlienku členom ŠKAS a prítomnému hosťovi, aby mal ŠKAS prístup ku všetkým dátam (komentárom, aj označených ako nevhodné) z ankety. Štefunko A pripomenul, že poslal mail bývalému prodekanovi pre IT (doc. Vinářovi), v ktorom ho požiadal o prístup. Doc. Vinář mu odpovedal, že žiaľ nateraz to nie je možné, bolo by potrebné povolenie vedenia o udelenie prístupu. Ďalší problém je s tým, že členovia ŠKAS, resp. predseda ŠKAS je v ankete registrovaný ako „študent“, teda toto povolenie by vyžadovalo veľký zásah do štruktúry ankety. So svojou prosbou sa obrátil na prítomného dekana. Dekan odpovedal, že nateraz (7.3.2019) nemá ani on sám prístup ku všetkým výsledkom z ankety. Zároveň v tomto bode bol spomenutý aj novelizovaný zákon o vysokých školách (časť týkajúcej sa ankety). Štefunko A. prečítal citáciu zákona prítomným členom ŠKAS a dekanovi FMFI. Novelizovaný zákon hovorí, že je de iure na fakulte možné, či umožní skryvanie výsledkov pedagógov alebo nie (vysvetlenie: dnešným dňom je možné, aby si pedagóg (resp. doktorand) umožnil skryť na základe žiadosti informácie v ankete. Toto opatrenie skryje všetky komentáre vzťahujúce sa danú osobu). Dekan navrhol členom ŠKAS, aby podali žiadosť (doplňujúci návrh), ktorého výsledkom by bolo uznesenie, ktoré by umožňovalo členom ŠKAS mať prístup ku všetkým komentárom.

Bobál B. prostredníctvom fakultnej mailovej komunikácie poprosil dekana o verejné stanovisko dekana (t.j. dokument, ktorý by odpovedal vo všeobecnosti na verejné otázky a popripade by bolo pripojené stanovisko jednotlivých katedier k celkovému vyjadreniu ich pedagogického výkonu (po kvalitatívnej a kvantitatívnej stránke). Dekan odpovedá, že takéto vyjadrenie si dekani (a teda aj on) každoročne od katedier pýtajú. Pričom ak sa vyskytne v hodnotení predmetu (vyučujúceho) priemerná známka horšia ako 3, je tento problém bližšie zo strany vedenia skúmaný.

Štefunko A. chce, aby sa aj vedenie spoločnosti „FUN WESTON“ mohli vyjadriť k reakciám v ankete. Dekan odpovedá, že poslal mail, aby sa vyjadrili k podnetom v ankete.

Mikulec J. uviedol, že najčastejšia sťažnosť v ankete bola, aby bola anketa otvorená aj počas semestra. Totiž veľa ľudíom sa stáva, že zabudnú na veci, ktoré by bolo dobré napísať, ale na konci roka (t.j. skúškového obdobia si na ne nespomenú).

Krnáč J. uviedol že v ankete MNM resp. mMNM sa ŠKAS chváli, ako bojuje proti „zlým pedagógom“, ale v skutočnosti sa nič na ich odbore nemení (naďalej ostávajú na fakulte).

Baniar V. potvrdzuje vyššie napísané tvrdenie a pripája, že problém je na ich odbore (MNM) aj predmet „Funkcionálna analýza“. Podotýka, že nie je sa komu sťažovať na kvalitu tohto predmetu.

Bod č.2 z programu zasadnutia – „domček“:

Zelenayová Mária otvorila bod programu a spomenula problémy s ohrevom jedla a deficitom miest na sedenia. Zelenayová M predostrela plán osadenia mikrovlnných rúr na verejne prístupné miesta (napr. v pavilóne matematiky) alebo relax zóne v F1 pri miestnosti F1 247. Baniar V. podotkol, že síce na fakulte sa nachádzajú mikrovlnné rúry, no tie sa nachádzajú v priestoroch „súkromníka“. Baniar V. zároveň podotkol, že sa údajne nachádza jedna mikrovlnná rúra v „IT kobke“ avšak nemá vedomosť o jej funkčnosti. Bobál B. uviedol, že síce na vchodoch je napísané: „zákaz konzumácie vlastných jedál,“ čo znamená, že nie je de facto zakázané zohrievanie jedál v priestoroch jedální, ale len ich konzumácia. Dekan odpovedá, že s mikrovlnnými rúrami by bol problém s ich udržiavaním (napr. s certifikátmi bezpečnosti spotrebiča) a aj s hygienou, ďalej uviedol, že ak by sa na fakulte vyskytla nejaká epidémia, prvé podozrenie by padlo práve na mikrovlnné rúry. Zelenayová M. poprosila dekana o informáciu, komu by mohla adresovať žiadosť o osadenie mikrovlnných rúr. Dekan odpovedá, že najvhodnejšie je osloviť vedenie (p. Urbana).

b.) Dekan sa pýta, či členovia ŠKAS majú podrobnejšie informácie o kooperácii firmy „Vacuum Labs“ a fakulty. Členovia ŠKAS odpovedajú, že tento projekt, jeho jednanie a kooperáciu fakulta-firma má na starosti členka ŠKAS Zuzana Halgašová. Ďalej bolo povedané, že za minulého vedenia neprišlo ku konsenzu (polohe miestnosti a financovaniu zo strany fakulty). Najpravdepodobnejšia poloha danej miestnosti má byť miestnosť v F1 (prízemie, posledná miestnosť pred vstupom do komunikačnej chodby spájajúcej F1 a pavilón posluchárni). Bobál B. oslovil dekana, či do týchto miestností sa nemajú sťahovať jednotlivé laboratória slúžiace na praktické cvičenia pre fyzikov (pre potreby predmetov „praktiká“ I, II a III). Dekan uviedol, že nemá vedomosť, či majú stále záujem dané katedry o presťahovanie sa do týchto priestorov. Ďalej uviedol, že o tieto miestnosti prejavil záujem prodekan pre informačné technológie, vzťahy s verejnosťou a spoluprácu s praxou (Doc. Homola), ktorý by chcel do týchto miestností umiestniť potencionálne vznikajúce vývojové laboratória. Po dostavbe „Pavilónu špičkových technológií“ by sa dané vývojové laboratória premiestnili do priestoroch vzniknutého pavilónu.

Zelenayová M. žiadala informáciu od dekana o priebehu projektu ACCORD. Dekan uviedol, že situácia je premenlivá, a teda nemôže podať žiadne podrobné a konkrétne informácie.

c.) Bobál B. uviedol, že popri „vývojových centrách“ a učebniach na fakulte je nedostatočný počet miestností tzv. „Relax zón“. Uviedol, že sa mu zdá nedostatočné, aby pre 1388 študentov (1388 je aktuálny počet študentov na FMFI vrátane všetkých stupňoch štúdia) bola jediná miestnosť na oddych – Cauchyho klubovňa. Dekan sa pýta, či je táto miestnosť („Cauchyho klubovňa“) vyťažená v exponovanom čase. Bobál B. uviedol, že v týždni (prevažne od pondelka do štvrtku a v čase doobedia, resp. do štvrtej hodiny) je Cauchyho klubovňa vyťažená. Pripomenul, že problémom tejto miestnosti je ventilácia, keďže sa miestnosť nachádza v pivnici. Preto poprosil dekana, či by sa nenašla ďalšia miestnosť, ktorú by mohol dekan poskytnúť do užívania ŠKAS-u ako miestnosť pre odpočinok. Vyjadril ideu, že daná miestnosť by sa mohla nachádzať v pavilóne fyziky (aby miestnosti boli decentralizované) a aby daná miestnosť mala možnosť dobrého vetrania. Dekan uviedol, že oproti Cauchyho klubovne sa nachádza sklad, ktorý by sa eventuálne mohol dať do užívania za vyššie spomenutým účelom (sklad sa nachádza v pavilóne matematiky, -1 podlažie).

d.) Dekan kvituje návrh osadenia informačných / navigačných tabúl v priestoroch fakulty. Viktor B. v rámci diskusie uviedol, že ako prvák (t.j. pred piatimi rokmi) mal problém sa orientovať v priestoroch fakulty. Dekan požiadal členov ŠKAS o návrhy (vizualizáciu a tipy na ich osadenie). Štefunko A. vyjadril obavu, či v projekte ACCORD nie je už osadenie týchto tabúl započítané, obáva sa tzv. „double counting“. Dekan nemá vedomosť, či je to zarátané alebo nie v projekte ACCORD.

e) Členovia ŠKAS skonštatovali, že na chodbách sa síce vyskytujú koše na triedený odpad, no toto opatrenie vzhľadom na absenciu košov na komunálny (netriedený odpad) zbytočné. Na uvedené skutočnosti je separovanie odpadu zbytočné. Členovia ŠKASu poverili revíziou odpadkových košov Jána Krnáča, ktorý podá správu o stave odpadkových košov.

Bod č.3 z programu zasadnutia – „mini-mesačník“:

Baniar V. načrtol diskusiu o potrebe a zavedení mini-mesačníka. Jeho funkcia by spočívala v tom, že v rámci „newslettera“ (nápad Štefunka A), resp. v tlačenej forme (obyčajný papier vo formáte A3, resp. viac strán vo forme A4) by ŠKAS informoval o akciách na fakulte, čo sa stalo na senáte a komisiách (v laickej a zrozumiteľnej forme) a predstavenie zaujímavých študentov (pedagógov) na fakulte (nápad Zelenayovej M.). Zároveň Baniar V. vyjadril obavu, aby to nebolo v absolútnej réžii členov ŠKAS ale napr. v réžii oddelenia propagácie fakulty, kde by vznikla akási redakčný rada, v ktorej by bol napr. jeden člen ŠKAS-u prítomný ako redaktor. Dekan sa vyjadril v pozitívnom duchu, spomenul, že na RUK to funguje obdobne (jeden prorektor je v pozícii šéfredaktora). Dekan zároveň uviedol, že istý počet kusov tohto mesačníka by sme mohli v rámci propagácie posielat' na stredné školy.

Bod č.4 z programu zasadnutia – „elektronické voľby“:

Štefunko A. uviedol, že táto téma bola témou jeho bakalárskej práce. Momentálne sa pracuje na systéme a je plánované v dohľadnej testovanie systému (napr. v rámci ankety). Dekan nie je stotožnený s myšlienkou „e-voľby“. Z právneho hľadiska, ak by padli námietky kandidáta, ktorý neuspel, čo by mu bolo ukázané? Vyjadril obavu, že tento systém by aj mohol byť dokonalý, ale nemyslí si, že by mohol nahradiť klasické lístky. Problémom by boli napr. voľby do ŠRVŠ, kde sa lístky odosielaajú mimo fakulty. V prípade E-voľieb nevie, čo by sa zasielalo, resp. archivovalo.

Bod č.5 z programu zasadnutia – indexy:

Štefunko A. povedal, že indexy sú pre študenta byrokratická záťaž v zmysle dvojitej (krížovej kontroly). Je toho názoru, že študent by nemusel chodiť na kontrolu, ak by mal známky v indexe a známky v AiSe súlade. Dekan uviedol, že Študijné oddelenie vníma indexy zle. Uviedol, že na ČVUT majú namiesto indexov papierový hárok, ktorý slúži namiesto indexu a zostáva archivovaný na fakulte, do ktorého vyučujúci známku zapisuje priamo pred študentom. Zelenayová M uviedla, že indexy sú kontrola pre študentov (na KaPK bol uvedený prípad, že na Právnickej fakulte sa stal prípad, kedy mala byť študentka vyhodnená zo štúdia, lebo jej učiteľ do systému AiS2 nezapísal známku. Po sťažnosti študentky, pričom známku mala v indexe nebola vylúčená zo štúdia).

Baniar V. uviedol, že ako študent, ktorý študuje obor, ktorý sa uskutočňuje na dvoch fakultách UK (na FMFI UK a FM UK) uviedol, že na FM sú nezodpovední so zapisovaním známk do indexov a potom vzniká byrokratická záťaž na strane garanta ŠP manažérska matematika, resp. tútora, ktorí musia potom tieto známky do indexov zapisovať.

Na základe uvoľnenia pravidiel indexov na UK môžu nastať paradoxné situácie. Napr. že odbory, ktoré študujú na základe spolupráce na dvoch fakultách, na jednej môže byť vyžadovaný index, na druhej nie.

Bobál B. uviedol vzhľadom na skutočnosti, že by bolo od nás sebecké, aby sme my, ako volení zástupcovia študentov, rozhodli o ponechaní/zrušení indexov. Považuje to ako „o nás, bez nás“. Baniar V. dementoval, že na to sme boli volení, aby sme o dôležitých otázkach rozhodovali.

Bod č.6 z programu zasadnutia – Informovanie členov o nasledujúcich zasadnutiach (FMFI UK a AS UK a ich orgány):

Štefunko A. informuje, že o 12.30 bude predsedníctvo AS UK a spoločné zasadanie PK a KaPK. Zároveň dodal, že všetci senátori sú pozvaní na toto spoločné zasadnutie.

Bod č.7 z programu zasadnutia – projekty:

Zelenayová M. uviedla, že členom ŠKAS poslala prostredníctvom mailovej adresy skas@fmph.uniba.sk zdieľané súbory (excelovské tabuľky a zdieľané dokumenty), aby sa napísali do projektov, do ktorých by chceli participovať. Zdôraznila, že je potrebné, aby sme si prečítali anketu (každý svoju pôsobnosť). Ďalej vznikol dokument, kde členovia ŠKAS môžu napísať svoje postrehy, ako skvalitniť príchod nových členov ŠKAS do štruktúr (jeho integrácia a poučenie, čo môže robiť a čo musí).

Bod č. 8 z programu zasadnutia - webová stránka ŠKAS:

Členovia sa zhodli, že je nadmieru nutné, aby naša stránka (nachádza sa na webovom sídle fakulty) bola aktualizovaná. Bobál B sa zaviazal, že osloví Halgašovou Z. s tým, aby boli zverejnené nové zápisnice na internete (posledné sú spreď roka).

Bod č. 9 z programu zasadnutia - Komisia pre revíziu volieb do akademického senátu za zamestnaneckú časť:

Štefunkt A. na podnet Bobála B. otvoril diskusiu ku komisii. Bobál B. v stručnosti predstavil myšlienku vznikajúcej komisie, jej účelu, dĺžky trvania (v internej komunikačnej sieti „Slack“ napísal body, čomu by sa mala vznikajúca komisia zaoberať). Zároveň je idea, že pri tejto revízii by sa predĺžili mandáty (ich dĺžka) študentov v AS UK z dvoch na štyri roky (s pravidelnou rotáciou 2 roky) a aj zmena dátumu volieb (z konca letného semestra na zimný semester, resp. na začiatok letného semestra).

Ďalej Bobál B. uviedol, že by bolo najlepšie, aby vzhľadom na dĺžku existencie komisie bol jej členom za ŠKAS niekto, kto má mandát do toho obdobia (do roku 2020).

Dodatočne do zápisnice uvádzam k tomuto bodu, že je myšlienka, že daná komisia bude čiastočne fungovať vo forme mailovej komunikácie a jej funkcia bola predĺžená do konca roka 2020, resp. do júna 2020.

Na základe pravidelnej rotácie členov po jednom roku sa dňa 15.5 – 16.5.2019 uskutočnia voľby do ŠKASu na volebné obdobie (od 1.6.2019-31.5.2021). Štefunkt A. vyzval, aby sa prihlásili tí členovia, ktorí by mali záujem (a predovšetkým čas vzhľadom na svoje povinnosti) sa zúčastniť volebnej komisie. Štefunkt A. stručne informoval členov ŠKAS o povinnostiach vyplývajúcich z účasti na volebnej komisii.

Lettrichová E. ,Zelenayová M. ,Bobál B. ,Mikulec J. ,Krnáč J. uviedli, že sa môžu zúčastniť volebnej komisie.

Dodatočne do zápisnice uvádzam, že na Predsedníctve akademického senátu FMFI UK bol zmenený dátum volieb na 14-15.5.2019 a uvádzam aj skutočnosť, že Mikulec J. uviedol, že bude kandidovať do ŠKAS FMFI UK na ďalšie volebné obdobie. Z tohto dôvodu nemôže byť členom volebnej komisie.

Bod č. 10 z programu zasadnutia - Informovanie členov o konvente 2019:

Štefunkt A. krátko oboznamuje členov ŠKAS o akcii Konvent 2019. Jeho cieľom je výmenná skúseností s ostatnými členmi študentských senátov v rámci UK. V rámci tohto stretnutia sú organizované workshopy zamerané na organizáciu a tréning „soft skills“. Zväčša sú prizývaný aj členovia akademických senátov napr. z Českej republiky (Štefunkt A. uviedol, že minulý rok bol pozvaný „senátor“ z Karlovej Univerzity).

Bod č.11 z programu zasadnutia – rôzne:

Dekan uviedol, že na deň 18.3.2019 zvolá stretnutie garantov študijných programov, na ktoré pozve aj senátorov AS FMFI UK. Dekan zároveň oznámil, že na KaPK (konala sa v piatok 8.3.2019), kde členovia a hostia podali námietky voči Študijnému poriadku fakulty (vypichol skutočnosť, že sa pre fakulty ruší povinnosť mať indexy, resp. je na zvážení každej fakulty, či si ich ponechá alebo nie a uviedol variabilnosť skúškových termínov.

Po vyčerpaní programu predseda ŠKAS Adam Štefunko poďakoval členom ŠKAS a hosťom za účasť a ukončil zasadnutie.

Koniec zasadnutia: 21.30 hod.

Zapísal: Boris Bobál (člen ŠKAS)

v.r.

Bc. Adam Štefunko
Predseda ŠKAS FMFI UK