

**Konanie pred akreditačnou radou fakulty o zosúladení študijného programu
s vnútorným systémom kvality UK¹**

- (1) Fakulta je podľa § 37 ods. 1 zákona o kvalite povinná zosúladiť svoje študijné programy s vnútorným systémom kvality UK, Štandardmi pre vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania a Štandardmi pre študijný program vydanými Slovenskou akreditačnou agentúrou pre vysoké školstvo do 31. augusta 2022.
- (2) Zosúladenie študijného programu s vnútorným systémom kvality UK, Štandardmi pre vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania a Štandardmi pre študijný program sa vykonáva formou úpravy študijného programu.
- (3) Návrh úpravy študijného programu vypracúva rada študijného programu. Za odbornú kvalitu a obsahovú správnosť návrhu úpravy študijného programu zodpovedá garant študijného programu.
- (4) Návrh úpravy študijného programu obsahuje:
 - a) opis študijného programu,
 - b) vnútornú hodnotiacu správu študijného programu,
 - c) vedecko/umelecko-pedagogické charakteristiky učiteľov zabezpečujúcich profilové predmety študijného programu,
 - d) charakteristiky predkladaných výstupov tvorivých činností garanta a spolugarantov,
 - e) informačné listy predmetov,
 - f) súhlasné stanovisko právnickej osoby uvedenej v opise študijného odboru, ak sa podľa opisu študijného odboru dané stanovisko vyžaduje.
- (5) Predseda rady študijného programu predkladá návrh úpravy študijného programu na prerokovanie a schválenie akreditačnej rade fakulty.
- (6) Konanie o schválení úpravy študijného programu pred akreditačnou radou fakulty sa začína na návrh garanta študijného programu dorúčením návrhu akreditačnej rade fakulty.
- (7) Pokiaľ návrh úpravy študijného programu neobsahuje dostatočné podklady a informácie alebo obsahuje nedostatky, ktoré možno v primeranej lehote odstrániť, akreditačná rada fakulty vyzve garanta študijného programu na doplnenie a určí mu na to primeranú lehotu. Pokiaľ garant študijného programu v stanovenej lehote nevyhovie výzve, akreditačná rada fakulty konanie zastaví.
- (8) Akreditačná rada fakulty pri hodnotení zosúladenia študijného programu s vnútorným systémom kvality UK zohľadňuje najmä tieto kritériá:
 - a) študijný program je v súlade so strategickými cieľmi, dlhodobým zámerom, vnútornými predpismi a vnútorným systémom kvality UK,
 - b) študijný program má jasne špecifikovaný kvalifikačný rámec a profil absolventa,

¹ Čl. 35, 36 a 37 vnútorného systému kvality UK.

- c) študijný program má dostatočne špecifikované výstupy vzdelávania odpovedajúce príslušnému študijnému odboru a kvalifikačnému rámcu, ako aj očakávaniam na výkon povolania v danom odbore,
- d) obsah študijného programu vytvára predpoklady na dosiahnutie stanovených výstupov vzdelávania, je aktuálny a primeraný,
- e) študijný program má vhodnú dĺžku a primeranú pracovnú záťaž špecifikovanú v popise náplne a kreditovom rozsahu jednotlivých predmetov, záverečnej práce a ďalších vzdelávacích aktivít; študijný program má jednoznačne určené a primerané pravidlá a kritériá pre absolvovanie študijného programu, ako aj jednotlivých vzdelávacích aktivít,
- f) študijný program umožňuje študentom dostatočnú flexibilitu vzdelávacích trajektorií, stimuluje ich k prijímaniu aktívnej roly v procese učenia, posilňuje vnútornú motiváciu a je v súlade s princípmi akademickej a profesionálnej etiky,
- g) výstupy vzdelávania, štruktúra študijného programu, ako aj podmienky a kritériá sú jasné a sú uchádzačom a študentom dostatočne zrozumiteľné a sú v súlade s ich záujmom a potrebami,
- h) študijný program má priradený dostatočne odborne fundovaný a dostatočne kvalifikovaný kolektív garantujúcich a zabezpečujúcich jednotlivé vzdelávacie aktivity, ktorého členovia sú zároveň v súčasnosti aktívni v tvorivej a/alebo profesijnej činnosti v danom odbore,
- i) veková štruktúra učiteľov profilových predmetov študijného programu dostatočne zaručuje udržateľnosť ich personálneho zabezpečenia.

- (9) Na účely plnenia svojich úloh môže akreditačná rada fakulty požiadať o stanovisko alebo informácie zamestnancov UK, študentov UK, Radu pre kvalitu UK alebo radu pre kvalitu fakulty, ako i zástupcov externého prostredia.
- (10) Pokiaľ akreditačná rada fakulty potvrdí zosúladenie študijného programu s vnútorným systémom kvality UK, postúpi návrh úpravy študijného programu na schválenie Akreditačnej rade UK, inak návrh zamietne.
- (11) V rozhodnutí o zamietnutí návrhu úpravy študijného programu sa uvedú dôvody zamietnutia návrhu a poučenie o opravnom prostriedku.
- (12) Rozhodnutia akreditačnej rady fakulty sa vyhotovujú písomne bezodkladne po prijatí príslušného uznesenia akreditačnou radou fakulty.
- (13) Rozhodnutie akreditačnej rady fakulty sa doručuje elektronicky prostredníctvom e-mailového konta UK dekanovi a prostredníctvom garanta a spolugarantov príslušného študijného programu rade daného študijného programu.
- (14) Proti rozhodnutiu akreditačnej rady fakulty o zamietnutí návrhu úpravy študijného programu môže podať dekan alebo rada študijného programu odvolanie v lehote 30 dní odo dňa doručenia. O odvolaní rozhoduje Akreditačná rada UK. Rozhodnutie akreditačnej rady fakulty o neschválení úpravy študijného programu musí byť podrobne odôvodnené.
- (15) Konanie o odvolaní pred Akreditačnou radou UK upravuje čl. 37 ods. 4 a 5 vnútorného systému kvality UK.

- (16) Rozhodnutie, proti ktorému nie je prípustné odvolanie, je právoplatné dňom doručenia. Rozhodnutie, proti ktorému je prípustné odvolanie, je právoplatné dňom uplynutia lehoty na podanie odvolania, ak odvolanie podané nebolo.

Konanie pred akreditačnou radou fakulty o novom študijnom programe²

- (1) Návrh nového študijného programu vypracúva rada študijného programu. Za odbornú kvalitu a obsahovú správnosť návrhu študijného programu zodpovedá garant študijného programu.
- (2) Návrh nového študijného programu obsahuje:
 - a) opis študijného programu,
 - b) vnútornú hodnotiacu správu študijného programu,
 - c) vedecko/umelecko-pedagogické charakteristiky učiteľov zabezpečujúcich profilové predmety študijného programu,
 - d) charakteristiky predkladaných výstupov tvorivých činností garanta a spolugarantov,
 - e) informačné listy predmetov,
 - f) súhlasné stanovisko právnickej osoby uvedenej v opise študijného odboru, ak sa podľa opisu študijného odboru dané stanovisko vyžaduje.
- (3) Súčasťou návrhu nového študijného programu je preukázanie splnenia požiadaviek na študijný program podľa čl. 33 vnútorného systému kvality UK.
- (4) So súhlasom dekana predloží predseda rady študijného programu návrh nového študijného programu na prerokovanie a schválenie akreditačnej rade fakulty.
- (5) Konanie o schválení nového študijného programu pred akreditačnou radou fakulty sa začína na návrh garanta študijného programu dorúčením návrhu akreditačnej rade fakulty.
- (6) Pokiaľ návrh nového študijného programu neobsahuje dostatočné podklady a informácie alebo obsahuje nedostatky, ktoré možno v primeranej lehote odstrániť, akreditačná rada fakulty vyzve garanta študijného programu na doplnenie a určí mu na to primeranú lehotu. Pokiaľ garant študijného programu v stanovenej lehote nevyhoví výzve, akreditačná rada fakulty konanie zastaví.
- (7) Akreditačná rada fakulty posúdi súlad návrhu nového študijného programu s
 - a) čl. 33 vnútorného systému kvality UK a ďalšími ustanoveniami vnútorného systému kvality UK,
 - b) dlhodobým zámerom rozvoja UK,
 - c) dlhodobým zámerom rozvoja fakulty,
 - d) poslaním UK a poslaním fakulty,
 - e) zákonom o kvalite a zákonom o vysokých školách,
 - f) Štandardmi pre vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania a Štandardmi pre študijný program vydanými Slovenskou akreditačnou agentúrou pre vysoké školstvo,
 - g) vyhláškou MŠVVŠ SR č. 244/2019 Z. z. o systave študijných odborov v Slovenskej republike, a ak je to relevantné aj s vyhláškou MŠVVŠ SR č. 16/2016 Z. z., ktorou sa ustanovujú profesijné organizácie, ktorých členovia vykonávajú regulované

² Čl. 34, 36 a 37 vnútorného systému kvality UK.

povolanie s právom používať profesijné tituly a regulované povolania s koordináciou vzdelania a s nariadením vlády Slovenskej republiky č. 296/2010 Z. z. o odbornej spôsobilosti na výkon zdravotníckeho povolania, spôsobe ďalšieho vzdelávania zdravotníckych pracovníkov, sústave špecializačných odborov a sústave certifikovaných pracovných činností v znení neskorších predpisov.

- (8) Na účely plnenia svojich úloh môže akreditačná rada fakulty požiadať o stanovisko alebo informácie zamestnancov UK, študentov UK, Radu pre kvalitu UK alebo radu pre kvalitu fakulty, ako i zástupcov externého prostredia.
- (9) Pokiaľ akreditačná rada fakulty potvrdí súlad nového študijného programu so skutočnosťami podľa odseku 7, postúpi návrh na schválenie Akreditačnej rade UK, inak návrh zamietne.
- (10) V rozhodnutí o zamietnutí návrhu nového študijného programu sa uvedú dôvody zamietnutia návrhu a poučenie o opravnom prostriedku.
- (11) Rozhodnutia akreditačnej rady fakulty sa vyhotovujú písomne bezodkladne po prijatí príslušného uznesenia akreditačnou radou fakulty.
- (12) Rozhodnutie akreditačnej rady fakulty sa doručuje elektronicky prostredníctvom e-mailového konta UK dekanovi a prostredníctvom garanta a spolugarantov príslušného študijného programu rade daného študijného programu.
- (13) Proti rozhodnutiu akreditačnej rady fakulty o zamietnutí návrhu nového študijného programu môže podať dekan alebo rada študijného programu odvolanie v lehote 30 dní odo dňa doručenia. O odvolaní rozhoduje Akreditačná rada UK. Rozhodnutie akreditačnej rady fakulty o neschválení nového študijného programu musí byť podrobne odôvodnené.
- (14) Konanie o odvolaní pred Akreditačnou radou UK upravuje čl. 37 ods. 4 a 5 vnútorného systému kvality UK.
- (15) Po schválení návrhu na vytvorenie nového študijného programu Akreditačnou radou UK je rektor povinný
 - a) zapísať bezodkladne nový študijný program do registra študijných programov, ak má UK oprávnenie vytvárať, uskutočňovať a upravovať študijné programy v danom študijnom odbore a stupni štúdia, alebo
 - b) predložiť žiadosť o akreditáciu na Slovenskú akreditačnú agentúru pre vysoké školstvo v lehote do 30 dní v takom študijnom odbore alebo stupni štúdia, v ktorom UK nemá oprávnenie vytvárať, uskutočňovať a upravovať študijné programy.
- (16) Ak Akreditačná rada UK zamietne návrh nového študijného programu, môže sa nové konanie o návrhu na nový študijný program začať najskôr o 3 mesiace.
- (17) Rozhodnutie, proti ktorému nie je prípustné odvolanie, je právoplatné dňom doručenia. Rozhodnutie, proti ktorému je prípustné odvolanie, je právoplatné dňom uplynutia lehoty na podanie odvolania, ak odvolanie podané nebolo.

Konanie pred akreditačnou radou fakulty o zmene garanta alebo zmene spolugaranta akreditovaného študijného programu³

- (1) Zmenu garanta alebo spolugaranta akreditovaného študijného programu schvaľuje na návrh dekana akreditačná rada fakulty.
- (2) Návrh na zmenu garanta alebo zmenu spolugaranta akreditovaného študijného programu obsahuje:
 - a) vedecko/umelecko-pedagogickú charakteristiku garanta alebo spolugaranta,
 - b) charakteristiky predkladaných výstupov tvorivých činností garanta alebo spolugaranta.
- (3) Konanie o schválení zmeny garanta alebo zmeny spolugaranta akreditovaného študijného programu pred akreditačnou radou fakulty sa začína na návrh dekana doručením návrhu akreditačnej rade fakulty.
- (4) Pokiaľ návrh na zmenu garanta alebo zmenu spolugaranta akreditovaného študijného programu neobsahuje dostatočné podklady a informácie alebo obsahuje nedostatky, ktoré možno v primeranej lehote odstrániť, akreditačná rada fakulty vyzve dekana na doplnenie a určí mu na to primeranú lehotu. Pokiaľ dekan v stanovenej lehote nevyhoví, akreditačná rada fakulty konanie zastaví.
- (5) Akreditačná rada fakulty posúdi súlad návrhu na zmenu garanta alebo zmenu spolugaranta akreditovaného študijného programu s
 - a) ustanoveniami čl. 20 a čl. 46 vnútorného systému kvality UK,
 - b) zákonom o kvalite a zákonom o vysokých školách,
 - c) Štandardmi pre vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania a Štandardmi pre študijný program vydanými Slovenskou akreditačnou agentúrou pre vysoké školstvo.
- (6) Na účely plnenia svojich úloh môže akreditačná rada fakulty požiadať o stanovisko alebo informácie zamestnancov UK, študentov UK, Radu pre kvalitu UK alebo radu pre kvalitu fakulty, ako i zástupcov externého prostredia.
- (7) Pokiaľ akreditačná rada fakulty potvrdí súlad návrhu na zmenu garanta alebo zmenu spolugaranta akreditovaného študijného programu so skutočnosťami podľa odseku 5, informuje o zmene garanta alebo zmene spolugaranta Akreditačnú radu UK, inak návrh zamietne. Akreditačná rada UK v lehote 6 mesiacov môže začať konanie, v rámci ktorého preskúma zmenu garanta alebo zmenu spolugaranta akreditovaného študijného programu a rozhodne o schválení alebo neschválení jeho vymenovania.
- (8) V rozhodnutí o zamietnutí návrhu na zmenu garanta alebo zmenu spolugaranta akreditovaného študijného programu sa uvedú dôvody zamietnutia návrhu a poučenie o opravnom prostriedku.

³ Čl. 22 ods. 2, 34, 36 a 37 vnútorného systému kvality UK.

- (9) Rozhodnutia akreditačnej rady fakulty sa vyhotovujú písomne bezodkladne po prijatí príslušného uznesenia akreditačnou radou fakulty.
- (10) Rozhodnutie akreditačnej rady fakulty sa doručuje elektronicky prostredníctvom e-mailového konta UK
- a) dekanovi,
 - b) navrhovanému garantovi alebo spolugarantovi akreditovaného študijného programu,
 - c) ak ide o zmenu garanta akreditovaného študijného programu, rade daného študijného programu,
 - d) ak ide o zmenu spolugaranta akreditovaného študijného programu, prostredníctvom garanta príslušného študijného programu rade daného študijného programu.
- (11) Proti rozhodnutiu akreditačnej rady fakulty o zamietnutí návrhu na zmenu garanta alebo zmenu spolugaranta akreditovaného študijného programu môže podať dekan odvolanie v lehote 30 dní odo dňa doručenia. O odvolaní rozhoduje Akreditačná rada UK. Rozhodnutie akreditačnej rady fakulty o neschválení návrhu na zmenu garanta alebo zmenu spolugaranta akreditovaného študijného programu musí byť podrobne odôvodnené.
- (12) Konanie o odvolaní pred Akreditačnou radou UK upravuje čl. 37 ods. 4 a 5 vnútorného systému kvality UK.
- (13) Rozhodnutie, proti ktorému nie je prípustné odvolanie, je právoplatné dňom doručenia. Rozhodnutie, proti ktorému je prípustné odvolanie, je právoplatné dňom uplynutia lehoty na podanie odvolania, ak odvolanie podané nebolo.

Konanie pred akreditačnou radou fakulty o úprave študijného programu ⁴

- (1) Úpravou študijného programu sa rozumie
 - a) doplnenie alebo vypustenie povinných predmetov alebo povinne voliteľných predmetov,
 - b) zmena podmienok na riadne skončenie štúdia alebo
 - c) úprava informačného listu povinného predmetu alebo povinne voliteľného predmetu okrem aktualizácie vyučujúceho, zmeny semestra realizácie, odporúčanej literatúry alebo hodnotenia predmetu.
- (2) Návrh úpravy študijného programu vypracúva rada študijného programu. Za odbornú kvalitu a obsahovú správnosť návrhu úpravy študijného programu zodpovedá garant študijného programu.
- (3) Návrh úpravy študijného programu s prihliadnutím na vecnú stránku navrhovanej úpravy obsahuje:
 - a) opis študijného programu, ak ide o podstatnú zmenu štruktúry a obsahu študijného programu,
 - b) informačný list dopĺňaného povinného predmetu alebo povinne voliteľného predmetu,
 - c) upravený informačný list povinného predmetu alebo povinne voliteľného predmetu,
 - d) vedecko/umelecko-pedagogickú charakteristiku učiteľa, ak ide o profilový predmet študijného programu,
 - e) súhlasné stanovisko právnickej osoby uvedenej v opise študijného odboru, ak sa podľa všeobecne záväzných právnych predpisov dané stanovisko vyžaduje.
- (4) Súčasťou návrhu úpravy študijného programu s prihliadnutím na vecnú stránku navrhovanej úpravy je preukázanie splnenia požiadaviek na študijný program podľa čl. 33 vnútorného systému kvality UK.
- (5) Predseda rady študijného programu predkladá návrh úpravy študijného programu na prerokovanie a schválenie akreditačnej rade fakulty.
- (6) Konanie o schválení úpravy študijného programu pred akreditačnou radou fakulty sa začína na návrh garanta študijného programu dorúčením návrhu akreditačnej rade fakulty.
- (7) Pokiaľ návrh úpravy študijného programu neobsahuje dostatočné podklady a informácie alebo obsahuje nedostatky, ktoré možno v primeranej lehote odstrániť, akreditačná rada fakulty vyzve garanta študijného programu na doplnenie a určí mu na to primeranú lehotu. Pokiaľ garant študijného programu v stanovenej lehote nevyhoví výzve, akreditačná rada fakulty konanie zastaví.
- (8) Akreditačná rada fakulty posúdi súlad návrhu úpravy študijného programu s

⁴ Čl. 35, 36 a 37 vnútorného systému kvality UK.

- a) čl. 33 vnútorného systému kvality UK a ďalšími ustanoveniami vnútorného systému kvality UK,
 - b) dlhodobým zámerom rozvoja UK,
 - c) dlhodobým zámerom rozvoja fakulty,
 - d) poslaním UK a poslaním fakulty,
 - e) zákonom o kvalite a zákonom o vysokých školách,
 - f) Štandardmi pre vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania a Štandardmi pre študijný program vydanými Slovenskou akreditačnou agentúrou pre vysoké školstvo,
 - g) vyhláškou MŠVVŠ SR č. 244/2019 Z. z. o sústave študijných odborov v Slovenskej republike, a ak je to relevantné aj s vyhláškou MŠVVŠ SR č. 16/2016 Z. z., ktorou sa ustanovujú profesijné organizácie, ktorých členovia vykonávajú regulované povolanie s právom používať profesijné tituly a regulované povolania s koordináciou vzdelania a s nariadením vlády Slovenskej republiky č. 296/2010 Z. z. o odbornej spôsobilosti na výkon zdravotníckeho povolania, spôsobe ďalšieho vzdelávania zdravotníckych pracovníkov, sústave špecializačných odborov a sústave certifikovaných pracovných činností v znení neskorších predpisov.
- (9) Na účely plnenia svojich úloh môže akreditačná rada fakulty požiadať o stanovisko alebo informácie zamestnancov UK, študentov UK, Radu pre kvalitu UK alebo radu pre kvalitu fakulty, ako i zástupcov externého prostredia.
- (10) Pokiaľ akreditačná rada fakulty potvrdí súlad úpravy študijného programu so skutočnosťami podľa odseku 8, postúpi návrh na schválenie Akreditačnej rade UK, inak návrh zamietne.
- (11) V rozhodnutí o zamietnutí návrhu úpravy študijného programu sa uvedú dôvody zamietnutia návrhu a poučenie o opravnom prostriedku.
- (12) Rozhodnutia akreditačnej rady fakulty sa vyhotovujú písomne bezodkladne po prijatí príslušného uznesenia akreditačnou radou fakulty.
- (13) Rozhodnutie akreditačnej rady fakulty sa doručuje elektronicky prostredníctvom e-mailového konta UK dekanovi a prostredníctvom garanta a spolugarantov príslušného študijného programu rade daného študijného programu.
- (14) Proti rozhodnutiu akreditačnej rady fakulty o zamietnutí návrhu úpravy študijného programu môže podať dekan alebo rada študijného programu odvolanie v lehote 30 dní odo dňa doručenia. O odvolaní rozhoduje Akreditačná rada UK. Rozhodnutie akreditačnej rady fakulty o neschválení úpravy študijného programu musí byť podrobne odôvodnené.
- (15) Konanie o odvolaní pred Akreditačnou radou UK upravuje čl. 37 ods. 4 a 5 vnútorného systému kvality UK.
- (16) Rozhodnutie, proti ktorému nie je prípustné odvolanie, je právoplatné dňom doručenia. Rozhodnutie, proti ktorému je prípustné odvolanie, je právoplatné dňom uplynutia lehoty na podanie odvolania, ak odvolanie podané nebolo.

Konanie pred akreditačnou radou fakulty o pozastavení uskutočňovania študijného programu⁵

- (1) Pozastavenia uskutočňovania študijného programu znamená, že na študijný program nie je možné prijímať uchádzačov o štúdium, uskutočňovať v ňom štátne skúšky a vytvárať iný študijný odbor v príslušnom odbore a stupni. Študijný program sa pozastavuje
 - a) rozhodnutím Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školstvo podľa § 27 zákona o kvalite,
 - b) rozhodnutím Akreditačnej rady UK.
- (2) Návrh na pozastavenie uskutočňovania študijného programu podáva akreditačnej rade fakulty dekan alebo predseda rady študijného programu ak zistí, že študijný program nespĺňa štandardy, pričom zistené nedostatky je možné odstrániť úpravou študijného programu.
- (3) Konanie o pozastavení uskutočňovania študijného programu pred akreditačnou radou fakulty sa začína
 - a) na návrh garanta študijného programu dorúčením návrhu akreditačnej rade fakulty,
 - b) na návrh dekana dorúčením návrhu akreditačnej rade fakulty alebo
 - c) z vlastného podnetu akreditačnej rady fakulty alebo Akreditačnej rady UK; o začatí konania v tomto prípade akreditačná rada fakulty upovedomí garanta daného študijného programu a dekana.
- (4) Pokiaľ návrh na pozastavenie uskutočňovania študijného programu podaný podľa odseku 3 písm. a) a b) neobsahuje dostatočné podklady a informácie alebo obsahuje nedostatky, ktoré možno v primeranej lehote odstrániť, akreditačná rada fakulty vyzve navrhovateľa na doplnenie a určí mu na to primeranú lehotu. Pokiaľ navrhovateľ v stanovenej lehote nevyhoví výzve, akreditačná rada fakulty konanie zastaví.
- (5) Akreditačná rada fakulty pri rozhodovaní o pozastavení študijného programu posudzuje súlad študijného programu s
 - a) čl. 33 vnútorného systému kvality UK a ďalšími ustanoveniami vnútorného systému kvality UK,
 - b) dlhodobým zámerom rozvoja UK,
 - c) dlhodobým zámerom rozvoja fakulty,
 - d) poslaním UK a poslaním fakulty,
 - e) zákonom o kvalite a zákonom o vysokých školách,
 - f) Štandardmi pre vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania a Štandardmi pre študijný program vydanými Slovenskou akreditačnou agentúrou pre vysoké školstvo,
 - g) vyhláškou MŠVVŠ SR č. 244/2019 Z. z. o sústave študijných odborov v Slovenskej republike, a ak je to relevantné aj s vyhláškou MŠVVŠ SR č. 16/2016 Z. z., ktorou sa ustanovujú profesijné organizácie, ktorých členovia vykonávajú regulované povolanie s právom používať profesijné tituly a regulované povolania

⁵ Čl. 35, 36 a 37 vnútorného systému kvality UK.

s koordináciou vzdelania a s nariadením vlády Slovenskej republiky č. 296/2010 Z. z. o odbornej spôsobilosti na výkon zdravotníckeho povolania, spôsobe ďalšieho vzdelávania zdravotníckych pracovníkov, sústave špecializačných odborov a sústave certifikovaných pracovných činností v znení neskorších predpisov.

- (6) Na účely plnenia svojich úloh môže akreditačná rada fakulty požiadať o stanovisko alebo informácie zamestnancov UK, študentov UK, Radu pre kvalitu UK alebo radu pre kvalitu fakulty, ako i zástupcov externého prostredia.
- (7) Ak akreditačná rada fakulty alebo Akreditačná rada UK zistí, že študijný program nespĺňa štandardy, pričom zistené nedostatky je možné odstrániť úpravou študijného programu alebo prijatím ďalších vhodných opatrení, rozhodne o pozastavení uskutočňovania študijného programu. Ak o pozastavení uskutočňovania študijného programu rozhodne Akreditačná rada UK, postúpi vec na ďalšie konanie akreditačnej rade fakulty.
- (8) Po pozastavení študijného programu akreditačná rada fakulty vyzve garanta študijného programu o predloženie návrhu úpravy študijného programu v stanovenej primeranej lehote tak, aby boli odstránené nedostatky, ktoré viedli k pozastaveniu uskutočňovania študijného programu; o tomto upovedomí aj dekana.
- (9) V stanovenej lehote
 - a) dekan alebo garant študijného programu predloží taký návrh úpravy študijného programu, ktorý vytvorí predpoklad na splnenie štandardov alebo
 - b) dekan navrhne zrušenie daného študijného programu.
- (10) Akreditačná rada fakulty posúdi návrh úpravy študijného programu. Pokiaľ akreditačná rada fakulty potvrdí súlad návrhu úpravy študijného programu so skutočnosťami podľa odseku 5, postúpi návrh na schválenie Akreditačnej rade UK, inak návrh zamietne. V prípade zamietnutia návrhu úprav možno predložiť jeden opakovaný návrh úprav daného študijného programu v lehote stanovenej v rozhodnutí o zamietnutí úprav.
- (11) V rozhodnutí o zamietnutí návrhu úpravy študijného programu sa uvedú dôvody zamietnutia návrhu a poučenie o opravnom prostriedku.
- (12) Rozhodnutia akreditačnej rady fakulty sa vyhotovujú písomne bezodkladne po prijatí príslušného uznesenia akreditačnou radou fakulty.
- (13) Rozhodnutie akreditačnej rady fakulty sa doručuje elektronicky prostredníctvom e-mailového konta UK dekanovi a prostredníctvom garanta a spolugarantov príslušného študijného programu rade daného študijného programu.
- (14) Proti rozhodnutiu akreditačnej rady fakulty o pozastavení študijného programu alebo zamietnutí návrhu úpravy študijného programu môže podať dekan alebo rada študijného programu odvolanie v lehote 30 dní odo dňa doručenia. O odvolaní rozhoduje Akreditačná rada UK. Rozhodnutie akreditačnej rady fakulty o pozastavení študijného programu alebo neschválení úpravy študijného programu musí byť podrobne odôvodnené.
- (15) Konanie o odvolaní pred Akreditačnou radou UK upravuje čl. 37 ods. 4 a 5 vnútorného systému kvality UK.

- (16) Ak Akreditačná rada UK schváli zmeny pozastaveného študijného programu
- a) rozhodne o zrušení pozastavenia uskutočňovania študijného programu, ak bolo uskutočňovanie študijného programu pozastavené akreditačnou radou fakulty alebo Akreditačnou radou UK,
 - b) rektor predloží v lehote 30 dní návrh úpravy študijného programu Slovenskej akreditačnej agentúre pre vysoké školstvo, ak bolo uskutočňovanie študijného programu pozastavené rozhodnutím Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školstvo.
- (17) Rozhodnutie, proti ktorému nie je prípustné odvolanie, je právoplatné dňom doručenia. Rozhodnutie, proti ktorému je prípustné odvolanie, je právoplatné dňom uplynutia lehoty na podanie odvolania, ak odvolanie podané nebolo.

Konanie pred akreditačnou radou fakulty o zrušení študijného programu ⁶

- (1) Dekan alebo predseda rady študijného programu môže predložiť akreditačnej rade fakulty návrh na zrušenie študijného programu; súčasťou návrhu je návrh opatrení, aby sa zabezpečila pre študentov zapísaných na štúdium tohto študijného programu možnosť pokračovať v štúdiu na inom študijnom programe uskutočňovanom v príslušnom študijnom odbore.
- (2) Dekan alebo predseda rady študijného programu môže predložiť akreditačnej rade fakulty návrh na zrušenie študijného programu ak zistí, študijný program nespĺňa Štandardy pre vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania a Štandardy pre študijný program vydané Slovenskou akreditačnou agentúrou pre vysoké školstvo, pričom zistené nedostatky nie je možné odstrániť úpravou študijného programu.
- (3) Konanie o zrušení študijného programu pred akreditačnou radou fakulty sa začína
 - a) na návrh garanta študijného programu doručením návrhu akreditačnej rade fakulty,
 - b) na návrh dekana doručením návrhu akreditačnej rade fakulty alebo
 - c) z vlastného podnetu akreditačnej rady fakulty alebo Akreditačnej rady UK; o začatí konania v tomto prípade akreditačná rada fakulty upovedomí garanta daného študijného programu a dekana.
- (4) Pokiaľ návrh na zrušenie študijného programu podaný podľa odseku 3 písm. a) a b) neobsahuje dostatočné podklady a informácie alebo obsahuje nedostatky, ktoré možno v primeranej lehote odstrániť, akreditačná rada fakulty vyzve navrhovateľa na doplnenie a určí mu na to primeranú lehotu. Pokiaľ navrhovateľ v stanovenej lehote nevyhoví vyzve, akreditačná rada fakulty konanie zastaví.
- (5) Akreditačná rada fakulty rozhodne o zrušení študijného programu, ak
 - a) po pozastavení uskutočňovania študijného programu nebol podaný v stanovenej lehote návrh úpravy študijného programu,
 - b) po pozastavení uskutočňovania študijného programu zamietla návrh úprav, ako aj opakovaný návrh úprav študijného programu,
 - c) dekan alebo garant študijného programu navrhne zrušenie študijného programu.
- (6) Ak akreditačná rada fakulty alebo Akreditačná rada UK zistí, že študijný program nespĺňa štandardy, pričom zistené nedostatky je možné odstrániť úpravou študijného programu alebo prijatím ďalších vhodných opatrení, rozhodne o pozastavení uskutočňovania študijného programu. Ak o pozastavení uskutočňovania študijného programu rozhodne Akreditačná rada UK, postúpi vec na ďalšie konanie akreditačnej rade fakulty.
- (7) Po pozastavení študijného programu akreditačná rada fakulty vyzve garanta študijného programu o predloženie návrhu úpravy študijného programu v stanovenej primeranej

⁶ Čl. 35, 36 a 37 vnútorného systému kvality UK.

lehote tak, aby boli odstránené nedostatky, ktoré viedli k pozastaveniu uskutočňovania študijného programu; o tomto upovedomí aj dekan.

- (8) Rozhodnutia akreditačnej rady fakulty sa vyhotovujú písomne bezodkladne po prijatí príslušného uznesenia akreditačnou radou fakulty.
- (9) Rozhodnutie akreditačnej rady fakulty sa doručuje elektronicky prostredníctvom e-mailového konta UK dekanovi a prostredníctvom garanta a spolugarantov príslušného študijného programu rade daného študijného programu.
- (10) Proti rozhodnutiu akreditačnej rady fakulty o zrušení študijného programu podľa odseku 5 písm. a) a b) môže podať dekan alebo rada študijného programu odvolanie v lehote 30 dní odo dňa doručenia. O odvolaní rozhoduje Akreditačná rada UK. Rozhodnutie akreditačnej rady fakulty o zrušení študijného programu musí byť podrobne odôvodnené.
- (11) Konanie o odvolaní pred Akreditačnou radou UK upravuje čl. 37 ods. 4 a 5 vnútorného systému kvality UK.
- (12) Rozhodnutie, proti ktorému nie je prípustné odvolanie, je právoplatné dňom doručenia. Rozhodnutie, proti ktorému je prípustné odvolanie, je právoplatné dňom uplynutia lehoty na podanie odvolania, ak odvolanie podané nebolo.

**Konanie pred akreditačnou radou fakulty o začatí konania na získanie práv
v odbore habilitačného konania a inauguračného konania⁷**

- (1) Návrh na začatie konania na získanie práv v odbore habilitačného konania a inauguračného konania predloží rektorovi dekan po jeho schválení v akreditačnej rade fakulty. Vypracovaním návrhu môže byť poverená len osoba, ktorá je v návrhu uvedená v skupine piatich osôb zodpovedných za kvalitu príslušného odboru habilitačného konania a inauguračného konania, a ktorá súčasne aktuálne pôsobí na UK vo funkcii profesora a má titul profesor (ďalej len „hlavný garant“).
- (2) Spoločný návrh dvoch alebo viacerých fakúlt, predkladá dekan fakulty, na ktorej pedagogicky a vedecky alebo pedagogicky a umelecky pôsobí osoba, ktorej bolo po dohode dekanov uložené pripraviť návrh. Návrh schváli akreditačná rada každej fakulty, ktorá sa na príprave návrhu podieľala.
- (3) Návrh na začatie konania na získanie práv v odbore habilitačného konania a inauguračného konania obsahuje:
 - a) názov odboru habilitačného konania a inauguračného konania a jeho priradenie k jednému alebo k dvojici zo študijných odborov, v ktorom má UK oprávnenie vytvárať, uskutočňovať a upravovať študijné programy tretieho stupňa (čl. 3 vnútorného predpisu UK č. 25/2021),
 - b) obsah odboru habilitačného konania a inauguračného konania (čl. 3 vnútorného predpisu UK č. 25/2021),
 - c) personálne zabezpečenie odboru habilitačného konania a inauguračného konania (čl. 4 vnútorného predpisu UK č. 25/2021),
 - d) dokladovanie úrovne tvorivej činnosti v odbore habilitačného konania a inauguračného konania (čl. 5 vnútorného predpisu UK č. 25/2021),
 - e) kritériá na získanie titulu docent v odbore habilitačného konania a inauguračného konania (čl. 6 vnútorného predpisu UK č. 25/2021),
 - f) kritériá na získanie titulu profesor v odbore habilitačného konania a inauguračného konania (čl. 6 vnútorného predpisu UK č. 25/2021).
- (4) Konanie o začatí konania na získanie práv v odbore habilitačného konania a inauguračného konania pred akreditačnou radou fakulty sa začína na návrh dekana dorúčením návrhu akreditačnej rade fakulty.
- (5) Podklady, ktoré evidentne nebudú pripravené podľa postupu uvedeného vo vnútornom predpise č. 25/2021 Pravidlá pre tvorbu a posudzovanie podkladov na získanie práv na habilitačné konania a inauguračné konania na UK alebo evidentne nebudú obsahovať kritériá a ukazovatele minimálne na úrovni určenými „Rámcovými kritériami UK na vyhodnotenie splnenia podmienok získania vedecko-pedagogického titulu "docent" a na vyhodnotenie splnenia podmienok získania vedecko-pedagogického titulu "profesor"“, nebudú prijaté na ďalšie konanie na UK a budú vrátené navrhovateľovi, ktorý ich po prepracovaní môže znova predložiť na nové konanie.

⁷ Čl. 2 vnútorného predpisu č. 25/2021 Pravidlá pre tvorbu a posudzovanie podkladov na získanie práv na habilitačné konania a inauguračné konania na UK.

- (6) Pokiaľ návrh na začatie konania na získanie práv v odbore habilitačného konania a inauguračného konania neobsahuje dostatočné podklady a informácie alebo obsahuje nedostatky, ktoré možno v primeranej lehote odstrániť, akreditačná rada fakulty vyzve dekana na doplnenie a určí mu na to primeranú lehotu. Pokiaľ dekan v stanovenej lehote nevyhoví výzve, akreditačná rada fakulty konanie zastaví.
- (7) Akreditačná rada fakulty posúdi súlad návrhu na začatie konania na získanie práv v odbore habilitačného konania a inauguračného konania s
 - a) vnútorným predpisom UK č. 25/2021 Pravidlá pre tvorbu a posudzovanie podkladov na získanie práv na habilitačné konania a inauguračné konania na UK,
 - b) Rámcovými kritériami UK na vyhodnotenie splnenia podmienok získania vedecko-pedagogického titulu „docent“ a na vyhodnotenie splnenia podmienok získania vedecko-pedagogického titulu „profesor“,
 - c) zákonom o kvalite a zákonom o vysokých školách,
 - a) Štandardmi pre habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov vydanými Slovenskou akreditačnou agentúrou pre vysoké školstvo.
- (8) Pokiaľ akreditačná rada fakulty potvrdí súlad návrhu na začatie konania na získanie práv v odbore habilitačného konania a inauguračného konania podľa odseku 7, návrh schváli, inak konanie podľa odseku 5 zastaví. Dekan schválený návrh na začatie konania na získanie práv v odbore habilitačného konania a inauguračného konania postúpi rektorovi.
- (9) Rozhodnutie akreditačnej rady fakulty sa vyhotovuje písomne bezodkladne po prijatí príslušného uznesenia akreditačnou radou fakulty.
- (10) Rozhodnutie akreditačnej rady fakulty sa doručuje elektronicky prostredníctvom e-mailového konta UK dekanovi a hlavnému garantovi.
- (11) Rozhodnutie akreditačnej rady fakulty je právoplatné dňom doručenia.
- (12) Rektor predloží návrh na posúdenie Akreditačnej rade UK.
- (13) Po kladnom vyjadrení Akreditačnej rady UK rektor predloží návrh na posúdenie Slovenskej akreditačnej agentúre pre vysoké školstvo. Ak predložený návrh nebol schválený Akreditačnou radou UK, rektor vráti návrh na prerokovanie a dopracovanie dekanovi, ktorý ho po prepracovaní môže predložiť na nové konanie.

Konanie pred akreditačnou radou fakulty o zmene garanta alebo zmene spolugaranta akreditovaného odboru habilitačného konania a inauguračného konania⁸

- (1) Zmenu garanta alebo spolugaranta akreditovaného odboru habilitačného konania a inauguračného konania schvaľuje na návrh dekana akreditačná rada fakulty.
- (2) Návrh na zmenu garanta alebo zmenu spolugaranta akreditovaného odboru habilitačného konania a inauguračného konania obsahuje:
 - a) personálne zabezpečenie odboru habilitačného konania a inauguračného konania (čl. 4 vnútorného predpisu UK č. 25/2021),
 - b) dokladovanie úrovne tvorivej činnosti v odbore habilitačného konania a inauguračného konania (čl. 5 vnútorného predpisu UK č. 25/2021).
- (3) Konanie o schválení zmeny garanta alebo zmeny spolugaranta akreditovaného odboru habilitačného konania a inauguračného konania pred akreditačnou radou fakulty sa začína na návrh dekana doručením návrhu akreditačnej rade fakulty.
- (4) Pokiaľ návrh na zmenu garanta alebo zmenu spolugaranta akreditovaného odboru habilitačného konania a inauguračného konania neobsahuje dostatočné podklady a informácie alebo obsahuje nedostatky, ktoré možno v primeranej lehote odstrániť, akreditačná rada fakulty vyzve dekana na doplnenie a určí mu na to primeranú lehotu. Pokiaľ dekan v stanovenej lehote nevyhoví výzve, akreditačná rada fakulty konanie zastaví.
- (5) Akreditačná rada fakulty posúdi súlad návrhu na začatie konania na zmenu garanta alebo zmenu spolugaranta akreditovaného odboru habilitačného konania a inauguračného konania s
 - a) vnútorným predpisom UK č. 25/2021 Pravidlá pre tvorbu a posudzovanie podkladov na získanie práv na habilitačné konania a inauguračné konania na UK,
 - b) Rámcovými kritériami UK na vyhodnotenie splnenia podmienok získania vedecko-pedagogického titulu „docent“ a na vyhodnotenie splnenia podmienok získania vedecko-pedagogického titulu „profesor“,
 - c) zákonom o kvalite a zákonom o vysokých školách,
 - d) Štandardmi pre habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov vydanými Slovenskou akreditačnou agentúrou pre vysoké školstvo.
- (6) Pokiaľ akreditačná rada fakulty potvrdí súlad návrhu na zmenu garanta alebo zmenu spolugaranta akreditovaného odboru habilitačného konania a inauguračného konania so skutočnosťami podľa odseku 5, informuje o zmene garanta alebo zmene spolugaranta Akreditačnú radu UK, inak návrh zamietne. Akreditačná rada UK v lehote 6 mesiacov môže začať konanie, v rámci ktorého preskúma zmenu garanta alebo zmenu spolugaranta akreditovaného odboru habilitačného konania a inauguračného konania a rozhodne o schválení alebo neschválení jeho vymenovania.

⁸ Čl. 7 vnútorného predpisu č. 25/2021 Pravidlá pre tvorbu a posudzovanie podkladov na získanie práv na habilitačné konania a inauguračné konania na UK.

- (7) V rozhodnutí o zamietnutí návrhu na zmenu garanta alebo zmenu spolugaranta akreditovaného odboru habilitačného konania a inauguračného konania sa uvedú dôvody zamietnutia návrhu a poučenie o opravnom prostriedku.
- (8) Rozhodnutie akreditačnej rady fakulty sa vyhotovuje písomne bezodkladne po prijatí príslušného uznesenia akreditačnou radou fakulty.
- (9) Rozhodnutie akreditačnej rady fakulty sa doručuje elektronicky prostredníctvom e-mailového konta UK dekanovi a navrhovanému garantovi alebo spolugarantovi akreditovaného odboru habilitačného konania a inauguračného konania.
- (10) Proti rozhodnutiu akreditačnej rady fakulty o zamietnutí návrhu na zmenu garanta alebo zmenu spolugaranta akreditovaného odboru habilitačného konania a inauguračného konania môže podať dekan odvolanie v lehote 30 dní odo dňa doručenia. O odvolaní rozhoduje Akreditačná rada UK. Rozhodnutie akreditačnej rady fakulty o neschválení návrhu na zmenu garanta alebo zmenu spolugaranta akreditovaného odboru habilitačného konania a inauguračného konania musí byť podrobne odôvodnené.
- (11) Konanie o odvolaní pred Akreditačnou radou UK upravuje čl. 37 ods. 4 a 5 vnútorného systému kvality UK.
- (12) Rozhodnutie, proti ktorému nie je prípustné odvolanie, je právoplatné dňom doručenia. Rozhodnutie, proti ktorému je prípustné odvolanie, je právoplatné dňom uplynutia lehoty na podanie odvolania, ak odvolanie podané nebolo.